

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 228

din 31 martie 2014

Prin referatul nr. 6350/1154/DRUO/6766/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror Crivăț Marius Marian, de încetare a activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura centrală și de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea formulată, domnul Crivăț Marius Marian, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura centrală a solicitat încetarea activității în cadrul acestei structuri specializate și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Crivăț Marius Marian a fost numit la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism la data de 20.05.2011, de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii”.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate de parchet la care domnul procuror a solicitat continuarea activității, 32 din cele 33 de posturi de execuție prevăzute în schema de personal, sunt ocupate, 1 post fiind vacant. Totodată, există 2 posturi de execuție temporar vacante pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate de parchet la care domnul procuror a solicitat continuarea activității, toate cele 23 de posturi de execuție prevăzute în schema de personal, sunt ocupate. Totodată, există 1 post de execuție temporar vacant pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate de parchet la care domnul procuror a solicitat continuarea activității, 26 din cele 27 de posturi de execuție prevăzute în schema de personal, sunt ocupate, 1 post fiind vacant.

Secția pentru procurori reține că, în mod constant, a apreciat că, în raport de prevederile art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazurile în care s-a solicitat încetarea activității în cadrul unei structuri specializate și continuarea activității la un alt

parchet decât cel de la care procurorul provenea (parchet la care are dreptul să funcționeze), astfel de cereri au fost soluționate similar cererilor de transfer, avându-se în vedere situația posturilor vacante, volumul de activitate și avizele unităților la care procurorul solicită continuarea activității.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a comunicat avizele negative ale conducerii tuturor parchetelor implicate cu privire la cererea formulată de domnul procuror Crivăț Marius Marian.

Având în vedere că avizele negative ale conducerii tuturor parchetelor implicate, precum și faptul că domnul procuror Crivăț Marius Marian nu dorește continuarea activității la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, unitatea de parchet de la care a fost numit în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată de magistratul menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală a domnului procuror CRIVĂȚ MARIUS MARIAN și continuare a activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.228/31.03.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 31 martie 2014

Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU

