

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 377

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5309/1154/DRUO/5954/ST/2014, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Turda sau în subsidiar la Judecătoria Huedin.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.03.2014, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, existând 3 posturi vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte, 2 posturi fiind efectiv vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 948 cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 737 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 cauze pe schemă.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 martie 2014, reiese că la Judecătoria Turda, instanță la care se solicită transferul, nu există posturi de execuție vacante în prezent sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Huedin, instanță la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, urmând ca 1 post să devină efectiv vacant la data de 01 aprilie 2014, neexistând posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 442 cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 442 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj au comunicat avize nefavorabile cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, iar Judecătoria Huedin a lăsat la aprecierea Secției pentru judecatori soluționarea acestei cereri.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Huedin, instanță la care este vacant 1 post de judecător, a mai fost formulată o cerere de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se

solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Privitor la cererile de transfer la Judecătoria Huedin, Secția pentru judecători constată că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este prioritară cererea formulată de domnul judecător Grunea Vasile Gheorghe de la Curtea de Apel Cluj, având în vedere vechimea efectivă atât în funcția de judecător cât și în grad, precum și existența avizelor favorabile ale tuturor instanțelor implicate în soluționarea transferului.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, luând în considerare motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține existența avizelor negative transmise de către Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Cluj, precum și faptul că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, există deja 3 posturi vacante, iar în situația admiterii transferului instanța ar funcționa cu doar 5 judecători, reprezentând un grad de ocupare a posturilor de 55%, iar încărcătura pe judecător calculată în raport cu volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată ar ajunge la 873 de cauze/judecător, cu 229 de cauze peste media națională, ceea ce va determina și apariția unor dificultăți în repartizarea aleatorie și rezolvarea incidentelor procedurale în contextul intrării în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, în condițiile în care această instanță se confruntă de o perioadă îndelungată cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Având în vedere situația mai sus expusă, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a

procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Turda sau la Judecătoria Huedin, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 377 din data de 19 martie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA**

