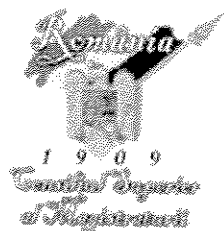


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 344

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5686/1154/DRUO/5954/ST/2014, doamna Ursachi Ionela Carmen, judecător la Judecătoria Târgu Neamț, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau Judecătoria Piatra Neamț.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare,

transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.03.2014, la Judecătoria Târgu Neamț, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 732 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 641 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanță la care se solicită transferul, sunt ocupate toate cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, urmând a se vacanta un post ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 790 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 718 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanță la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1342 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1183 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Târgu Neamț au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Judecătoria Piatra Neamț a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în considerarea faptului că, la data de 01.04.2014, la această instanță se va elibera un post de execuție ca urmare a pensionării unui judecător.

Secția reține că pentru Judecătoria Piatra Neamț au formulat cereri de transfer un număr de 5 judecători, iar la această instanță urmează a se vacanta 1 post de judecător începând cu data de 01.04.2014, în măsura publicării decretului de eliberare din funcție.

Având în vedere că Secția a admis transferul domnului judecător Bumbu Robert Constantin la Judecătoria Bicăz, din analiza comparativă a celorlalte 4 cereri de transfer

formulate, sub aspectul vechimii solicitanților în funcția de judecător, Secția reține că doamna judecător Ionescu Constantina are o vechime de 6 ani, 5 luni și 18 zile, din care 3 ani, 1 lună și 15 zile la Judecătoria Cluj Napoca (instanța de la care solicită transferul), doamna judecător Ursu Andreea Simona are o vechime de 5 ani, 5 luni și 18 zile, din care 2 ani, 1 lună și 11 zile la Judecătoria Târgu Neamț (instanța de la care solicită transferul), doamna judecător Hanganu Ioana Luciana are o vechime de 3 ani, 8 luni și 14 zile, în toată această perioadă funcționând la Judecătoria Toplița (instanța de la care solicită transferul), iar doamna judecător Ursachi Ionela Carmen are o vechime de 3 ani și 8 luni, în toată această perioadă funcționând la Judecătoria Târgu Neamț (instanța de la care solicită transferul).

În raport de motivele invocate, precum și de criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, în special cele referitoare la vechimea efectivă în funcția de judecător și distanța dintre domiciliul și sediul instanței la care funcționează judecătorul și posibilitățile reale de navetă, ca fiind prioritară cererea formulată de doamna judecător Ionescu Constantina.

În raport cu aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Piatra Neamț, formulată de doamna judecător Ursachi Ionela Carmen.

Față de cererea de transfer la Judecătoria Brașov, pe lângă motivele invocate, Secția pentru judecători va avea în vedere că, în raport cu criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, doamna judecător Ursachi Ionela Carmen nu domiciliază în municipiul Brașov.

Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține că, prin adresa nr. 194/10A/I/14.03.2014, prin care a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, Judecătoria Târgu Neamț a învederat că, dintre cei 8 judecători, un judecător îndeplinește funcția de președinte, un judecător este stagiar, iar un alt judecător urmează

a solicita concediu de maternitate, astfel că, în ipoteza admiterii cererii de transfer, această instanță ar funcționa cu 50% din numărul de judecători pe funcții de execuție.

De asemenea, se mai reține că un alt judecător din cadrul judecătorei Târgu Neamț a formulat cerere de transfer la o altă instanță.

În raport cu aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Judecătoria Brașov, formulată de doamna judecător Ursachi Ionela Carmen.

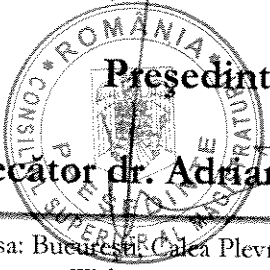
Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ulterior modificată, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Târgu Neamț la Judecătoria Brașov sau Judecătoria Piatra Neamț, formulată de doamna judecător URSACHI IONELA CARMEN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014


Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA