

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 396**

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5496/1154/DRUO/5954/ST/2014, domnul **MILITARU LAURENȚIU**, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Jiu.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07 martie 2014, la Judecătoria Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă 14 posturi sunt ocupate, existând 4 posturi efectiv vacante.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 1034 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 804 cauze, spre deosebire de media națională de 882 de cauze/schemă.

La Judecătoria Târgu Jiu, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07 martie 2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă, un post se va vacanta începând cu data de 01 aprilie 2014.

La această judecătorie, în anul 2013, încărcătura medie/judecător a fost de 756 de cauze, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 735 de cauze, spre deosebire de media națională de 882 de cauze/schemă.

Potrivit prevederilor art. 2 alin. (3) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat avize instanțelor implicate, solicitarea de transfer formulată de către domnul judecător **Militaru Laurențiu** fiind avizată nefavorabil de către Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Petroșani.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Târgu Jiu au formulat cereri de transfer un număr de 8 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant, începând cu data de 01 aprilie 2014. Analizând aceste 8 cereri, Secția constată că 3 dintre judecatori, respectiv doamnele Ciobanu Mioara Mariana și Stamatoiu Petronela, precum și domnul Dăianu Ion se află, atât la data depunerii, cât și la data analizării cererilor de transfer, sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din

Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va analiza comparativ celelalte 5 cereri de transfer la Judecătoria Târgu Jiu, formulate de către domnul judecător **Militaru Laurențiu** și doamnele Anastasiu Ileana și Nănescu Rozalia-Manuela, judecători la Judecătoria Petroșani, doamna Tudorescu Maria-Mihaela, judecător la Judecătoria Motru și doamna Moța Simona Cristina, judecător la Judecătoria Craiova, ținând cont de motivele personale și profesionale invocate, situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la instanțele de la care solicită transferul și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate, potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) din regulament.

Secția constată că doamna judecător Ciobanu Mioara Mariana a solicitat amânarea soluționării cererii de transfer pentru data la care urmează să expire interdicția legală menționată.

Din datele transmise de direcția de resort, Secția reține că domnul judecător **Militaru Laurențiu** și doamnele judecător Tudorescu Maria-Mihaela și Nănescu Rozalia-Manuela au aceeași vechime în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, respectiv 3 ani și 8 luni.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Moța Simona Cristina, Secția reține că aceasta are o vechime de 5 ani și 5 luni, din care 2 ani și o lună efectiv în funcția de judecător și la Judecătoria Craiova, instanța de la care solicită transferul, 1 an și 7 luni în funcția de procuror, iar în perioada 2008-2010 a avut calitatea de auditor de justiție. Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Anastasiu Ileana, Secția constată că aceasta are o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător, respectiv doar 5 luni la Judecătoria Petroșani, instanța de la care solicită transferul.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Nănescu Rozalia-Manuela, Secția va avea în vedere și faptul că, prin Hotărârea nr. 384/13.03.2014 a Plenului, s-a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcție a unui procuror și numire în funcția de judecător la Judecătoria Petroșani.

Astfel, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea vechimii doamnei judecător Nănescu Rozalia-Manuela în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, luând în considerare motivele în special de ordin personal invocate de doamna judecător și având în vedere înscrisurile depuse în susținerea cererii, va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Nănescu Rozalia-Manuela și va respinge celelalte cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Târgu Jiu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate de membrii prezenți,

### **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Târgu Jiu, formulată de domnul judecător **MILITARU LAURENȚIU**.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

**Președinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

