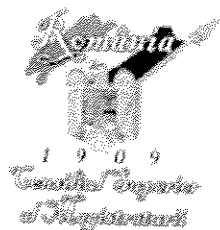


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 218

din 19 martie 2014

Cu nota nr. 30444/1154/DRUO/5973/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Secției pentru procurori, în vederea analizării condițiilor prevăzute de lege, cererea formulată de domnul MITRACHE VASILE, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, privind reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Având în vedere nota direcției de specialitate, cererea formulată și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa nr. 10194/VI/1/2013 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, a fost înregistrată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, cererea formulată de domnul MITRACHE VASILE, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, privind reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, în temeiul art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de documentația aferentă, potrivit Hotărârii nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform prevederilor art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Reîncadrarea în funcția de judecător, procuror ori magistrat-asistent se face fără concurs și cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, la instanțele sau, după caz, la parchetele de pe lângă acestea în cadrul cărora au funcționat până la data pensionării”.

În aplicarea acestor dispoziții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a stabilit procedura care trebuie urmată pentru soluționarea cererilor de reîncadrare, potrivit prevederilor de la capitolul III din hotărâre, Secția pentru procurori fiind abilitată să verifice dacă persoana care solicită reîncadrarea în funcția de procuror îndeplinește condițiile în acest sens, respectiv: a depus cererea, însoțită de certificatul de cazier judiciar, certificatul de cazier fiscal și un certificat medical privind starea de sănătate a solicitantului, la conducătorul parchetului la care și-a desfășurat activitatea la momentul pensionării, a fost formulat punct de vedere de către colegiul de conducere al parchetului ierarhic superior parchetului la care se solicită reîncadrarea, în conformitate cu dispozițiile art. 2 II. 3 din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008, iar în fundamentarea acestuia au fost avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să-și continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Domnul MITRACHE VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, a fost eliberat din funcția de procuror prin Decretul Președintelui României nr. 1045 din data de 25.10.2010, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 717/27.10.2010.

În ședința din data de 25.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit cu valoare de principiu că magistratul pensionat poate fi reîncadrat doar la instanța la care și-a exercitat funcția în momentul pensionării, după reîncadrare reintrând sub regimul juridic al Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât va putea beneficia de dispozițiile cuprinse în capitolul VI care se referă la delegare, detașare și transfer și care au drept consecință o schimbare a locului de muncă

(temporară sau definitivă, după caz); iar în ipoteza de excepție în care magistrații s-au pensionat anticipat – în condițiile art. 83¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceștia nu pot beneficia de reîncadrare în funcția de judecător, procuror ori magistrat – asistent, decât după împlinirea vârstei de 60 de ani.

Secția pentru procurori reține că procedura reîncadrării apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem, care poate fi justificată la instanțele sau parchetele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare.

Din datele direcției de specialitate s-a reținut că situația posturilor și a volumului de activitate pe anul 2013, la cele 3 unități de parchet la care s-a solicitat reîncadrarea se prezintă astfel:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina din cele 12 posturi prevăzute în schemă (2 de conducere și 10 de execuție), sunt vacante 3 posturi (1 de conducere și 2 de execuție). S-au înregistrat 1197 dosare/procuror, spre deosebire de media națională de 1451 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal din cele 6 posturi prevăzute în schemă (1 de conducere și 5 de execuție), sunt vacante 2 posturi (1 de conducere și 1 de execuție). S-au înregistrat 1191 dosare/procuror, spre deosebire de media națională de 1451 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș din cele 4 posturi prevăzute în schemă (1 de conducere și 3 de execuție), este vacant 1 post de execuție. S-au înregistrat 897 dosare/procuror, spre deosebire de media națională de 1451 dosare.

Secția pentru procurori reține că volumul de activitate la unitățile de parchet la care se solicită reîncadrarea este situat sub media națională și există cereri de transfer formulate de procurori pentru aceste unități de parchet.

Cu adresa nr. 10194/VI/2013, conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal și cea a Parchetului de pe lângă Judecătoria Balș au avizat nefavorabil cererea de reîncadrare, precizând că

posturile ce vor rămâne vacante în urma repartizării procurorilor stagieri admiși la examenul de capacitate, să fie ocupate prin repartiția auditorilor de justiție.

De asemenea, prin aceeași adresă a fost înaintată Consiliului Superior al Magistraturii Hotărârea nr. 1/08.01.2014, prin care colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina și-a exprimat acordul cu privire la reîncadrarea domnului MITRACHE VASILE în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, în situația în care posturile vacante nu vor fi ocupate de către procurorii sau judecătorii stagieri și nu există cereri de transfer formulate pentru acestea.

Secția pentru procurori reține că, din analiza dispozițiilor prevăzute de art. 83 alin.(3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedura menționată nu a fost respectată, domnul MITRACHE VASILE, nu îndeplinește condițiile pentru reîncadrarea în funcția de procuror la una din unitățile de parchet din circumscripția Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, motivat de faptul că și-a desfășurat activitatea la momentul eliberării din funcție prin pensionare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

De asemenea, având în vedere punctele de vedere exprimate de unitățile de parchet implicate, precum și necesitatea asigurării repartizării pe posturi a absolvenților Institutului Național al Magistraturii, Secția pentru procurori apreciază că cererea de reîncadrare formulată de domnul MITRACHE VASILE nu este oportună, ocuparea posturilor vacante la parchetele de pe lângă judecătorii urmând să se realizeze prin repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii.

Având în vedere considerentele expuse și dispozițiile legale menționate, Secția pentru procurori urmează să constate că domnul MITRACHE VASILE, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cu cele ale art. 3 alin. (11) din Hotărârea nr. 661 din 03 iulie 2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 Constată că domnul MITRACHE VASILE, fost procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru reîncadrarea în funcția de procuror la una dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt.

Art.2 Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu propunerea de respingere a cererii de reîncadrare în funcția de procuror, la una dintre unitățile de parchet din raza Parchetului de pe lângă Tribunalul Olt, formulată de domnul MITRACHE VASILE

Art.3 Prezenta Hotărâre nr. 218/19.03.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

