

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 99

din 30 ianuarie 2014

Prin ordinele nr. 80 din 18 septembrie 2013 și nr. 94 din 17 octombrie 2013 ale inspectorului-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control tematic având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, aflate în curs de soluționare.

Analizând Raportul de control al Inspecției Judiciare nr. 4025/IJ/1019/DIP/2013, Secția pentru procurori reține următoarele:

Controlul a fost efectuat după cum urmează:

- La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, în perioada 11 - 22 noiembrie 2013, de către inspectorii judiciari
- La Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, în perioada 14 - 18 octombrie 2013, de către inspectorii judiciari
- La Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, în perioada 21 - 25 octombrie 2013, de către inspectorii judiciari
- La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în perioada 21 - 30 octombrie 2013, de către inspectorul judiciar

Obiectivele controlul tematic au privit activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor penale efectuate de organele poliției judiciare, în special verificarea cauzelor aflate în lucru la procuror și la organele poliției judiciare mai vechi de 2 ani de la sesizare, analiza activității de supraveghere din punct de vedere al eficienței și identificarea cauzelor care determină prelungirea în timp a soluționării dosarelor penale din categoria anterior indicată. Totodată, au fost efectuate verificări privind activitatea de îndrumare și control a procurorilor cu funcții de conducere în privința dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, constând în controlul operativ curent, controlul tematic în privința activității de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor, remedierea deficiențelor constate în urma unor controale anterioare, eficiența activităților de control și controalele efectuate de parchetele ierarhic superioare și modul de îndeplinire a măsurilor dispuse de către acestea.

La efectuarea controlului a fost avută în vedere și asumarea responsabilității de către procurori, prin îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege, regulamente ori programele semestriale de activitate în privința categoriilor de dosare penale supuse controlului, precum și implicarea și punerea în practică a strategiilor și priorităților stabilite de conducerea Ministerului Public în domeniul vizat.

Privitor la situația resurselor umane, au făcut obiectul verificării schema de personal și gradul de ocupare, precum și repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate și pe domeniile de activitate stabilite prin ordinele procurorului general.

La efectuarea controlului, au fost avute în vedere Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15 noiembrie 2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii; Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul nr. 529/C/21 februarie 2007 al Ministrului Justiției; dispozițiile înscrise în Codul penal și în Codul de procedură penală; precum și ordinele emise de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

1. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, s-a reținut următoarea configurație : 2 posturi de conducere, respectiv prim-procuror și un

prim-procuror adjunct; 28 posturi de execuție de procuror; un post de grefier-șef; 10 posturi de grefier; un post de grefier-arhivar și 2 posturi de șofer.

La începutul anului 2012 activitatea parchetului era asigurată de un număr de 22 procurori, dintre care 8 erau stagiaari. Dintre aceștia, 18 procurori își desfășurau activitatea în compartimentul de supraveghere și 4 în compartimentul judiciar. Alți 6 procurori încadrați la această unitate nu au funcționat efectiv, unul aflându-se în concediu medical prelungit, un altul în concediu fără plată, iar 4 procurori erau delegați la alte unități de parchet.

În primul semestru al anului 2012, 4 procurori s-au aflat în concediu pentru participarea la examenul de promovare în funcții de execuție, 2 dintre aceștia promovând pe posturile scoase la concurs, iar alți 2 au promovat în semestrul al II-lea, prin valorificarea rezultatelor.

În semestrul II al anului 2012, procurorul ce s-a aflat în concediu fără plată a revenit în activitate, însă un alt procuror a fost detașat la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, iar un altul a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

Începând cu luna februarie 2013, 3 dintre procurorii stagiaari au fost numiți la alte parchete, ca urmare a opțiunii formulate după promovarea examenului de capacitate, la aceeași dată fiind numiți la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 2 alți 2 procurori care au promovat examenul de capacitate.

În luna iulie 2013, 2 procurori au promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și, tot în prima parte a semestrului al II-lea, 3 procurori s-au aflat în concedii de odihnă și apoi de studii, în vederea pregătirii examenului de capacitate.

Începând cu data de 01 octombrie 2013, un procuror a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul București.

La momentul efectuării controlului, din cele 28 de posturi de execuție prevăzute, 8 posturi erau temporar vacante (5 delegați la alte unități, iar 3 în concediu de studii pentru examenul de capacitate), astfel că erau ocupate efectiv 20 de posturi, după cum urmează : un procuror ce efectuează urmărirea penală în cauzele având ca obiect infracțiunile pentru care urmărirea penală se efectuează în mod obligatoriu de către procuror, 4 procurori în

compartimentul judiciar și 15 procurori în compartimentul supraveghere, dintre care 2 stagiari.

Având în vedere fluctuația constantă de personal înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, precum și volumul considerabil de activitate, conducerea unității, prin adresa nr. 3904/V/10 septembrie 2013, a adus la cunoștința ordonatorului de credite – Parchetul de pe lângă Tribunalul București - faptul că buna funcționare a unității este grav afectată de numărul de posturi temporar vacante și a solicitat formularea unor propuneri către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru aprobarea ocupării acestor posturi, pe perioadă nedeterminată.

S-a reținut că doamna prim-procuror Tatiana Toader, numită în funcție de conducere prin Hotărârea nr. 178/12 iulie 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 iulie 2011 și domnul prim-procuror adjunct Iulian Crăciunescu, numit în această funcție prin Hotărârea nr. 462/13 decembrie 2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data 01 ianuarie 2013, asigură conducerea unității.

Repartizarea procurorilor pe compartimente și sectoare de activitate s-a realizat de doamna prim-procuror Tatiana Toader, în funcție de specializarea acestora și de vechimea în domeniul de activitate. În realizarea acestei atribuții, doamna prim-procuror a emis 6 ordine de serviciu în anul 2012 și respectiv 5 în anul 2013.

De asemenea, în anul 2012 prim-procurorul a efectuat un număr de 4 controale operative curente trimestriale, cuprinse în programul de activitate, având ca obiect stocul de dosare și lucrări aflate în lucru la procurori, inclusiv a dosarelor mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale și mai vechi de un an de la data sesizării.

În anul 2013, până la data controlului desfășurat de Inspekția Judiciară, prim-procurorul a efectuat 3 controale operative curente trimestriale, având ca obiect stocul de dosare și lucrări aflate în lucru la procurori, inclusiv a dosarelor mai vechi de 6 luni de la data începerii urmăririi penale și mai vechi de un an de la data sesizării și un control tematic având ca obiect dosarele mai vechi de 1 an de la sesizare ce au ca obiect infracțiunile săvârșite în legătură cu procedurile de desfășurare a achizițiilor publice.

În cadrul acestor controale s-a urmărit evidențierea corectă a stocului de dosare în ordinea vechimii acestora în funcție de data sesizării, atât a celor aflate în lucru la procurori cât și a celor aflate la structurile de poliție pe care aceștia le supraveghează, soluționarea cu prioritate a dosarelor vechi, fiind stabilite termene pentru soluționare precum și urmărirea modului în care acestea sunt respectate.

O altă măsură luată de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 2 București în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare aflate în lucru la poliție, o constituie întâlnirile dese dintre conducerea parchetului și conducerea Poliției Sectorului 2 București, pe de o parte, și procurorii din sectorul supravegherea cercetărilor și lucrătorii de poliție din cadrul secțiilor, pe de altă parte.

Astfel de întâlniri privind pozițiile neînchise ale cauzelor cu autori cunoscuți, mai vechi de 1 an de la sesizare și 6 luni de la data începerii urmăririi penale au avut loc semestrial, cu șefii structurilor și periodic, între procurorii care supraveghează activitatea de urmărire penală și lucrătorii de poliție judiciară.

De asemenea, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 2 București a întocmit 25 sesizări către Comandantul Poliției Sector 2 București și alți șefi de Secții de poliție, în temeiul dispozițiilor art. 219 Cod procedură penală, prin care a solicitat să se dispună măsurile legale față de mai mulți lucrători de poliție care nu și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu în legătură cu instrumentarea cauzelor repartizate, solicitând totodată să i se comunice în trei zile măsurile luate față de aceștia.

Lucrările și dosarele sunt repartizate echilibrat de prim-procuror, care rezoluționează mapa cu lucrări (cu excepția celor urgente), la intervale de o lună, uneori acest interval putând fi depășit cu câteva zile.

Din discuțiile purtate cu prim-procurorul a rezultat că această practică se datorează numărului mare de lucrări ce sunt înregistrate la această unitate de parchet și are ca scop etapizarea activităților desfășurate atât în compartimentul de grefă, care se poate organiza mai eficient dacă nu sunt înregistrate în mod curent dosarele intrate în parchet și cele soluționate, ci în etape, precum și a activității procurorilor în sensul afectării unei perioade

distincte înregistrării dosarelor nou primite și organizarea timpului rămas pentru soluționarea lucrărilor.

Din verificările desfășurate de inspectorii judiciari a rezultat că această modalitate de repartizare a lucrărilor nu permite o evaluare corespunzătoare a cauzelor de către procurori în momentul primirii acestora datorită numărului mare de cauze repartizate în același timp (aproximativ 100), ceea ce poate determina soluționarea cu întârziere a acestora, fiind imposibilă citarea unui număr mare de persoane în același timp. De asemenea, constatările tehnico-științifice sau expertizele tehnice se dispun uneori cu întârziere, ori apar situații în care dosarele sunt restituite organelor de poliție pentru completarea cercetărilor după un interval mare de timp de la data la care acestea au fost trimise procurorului cu propuneri de soluționare.

Prim-procurorul adjunct al parchetului are, în principal, atribuții în domeniul activității judiciare, care nu a făcut obiectul controlului.

S-a constatat o implicare deosebită a procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, care la data de 15 noiembrie 2013 a emis Ordinul nr. 480, prin care a dispus o serie de măsuri, cu instrumente de control corespunzătoare, în vederea reducerii stocului de dosare vechi. În acest sens s-a dispus ca, până la data de 15 octombrie 2014, procurorii de caz vor întocmi pentru fiecare dosar nesoluționat cu număr de înregistrare mai vechi de anul 2010 inclusiv un referat în care vor arăta motivele nesoluționării și măsurile dispuse.

În semestrul I al anului 2013, volumul de activitate la această unitate de parchet s-a prezentat astfel : 62086 dosare penale de soluționat în compartimentul supraveghere și 115 dosare penale de soluționat în compartimentul de urmărire penală, dintre care 6049 dosare soluționate în compartimentul supraveghere și 49 de dosare soluționate în compartimentul urmărire penală. În ceea ce privește alte lucrări care nu sunt evidențiate statistic, dar influențează volumul de activitate, s-au reținut 123 de referate cu propunere de arestare preventivă, 20 de referate cu propunere de percheziție, 195 de referate interceptare și 31 de cereri de asistență judiciară internațională în care România a fost stat solicitat.

Din Raportul privind activitatea parchetelor în primul semestrul din 2013, aprobat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București este unitatea de parchet cu cel mai mare volum de activitate la nivel de țară, având înregistrate un număr de 62.201 dosare, fiind, alături de Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, singurele unități de parchet cu peste 60.000 de dosare înregistrate la nivel național.

În ceea ce privește media națională efectivă pe procuror, Raportul aprobat de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține o medie de 1205 dosare.

Raportat la această medie, s-a reținut că Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București are o încărcătură de 2392 dosare pe fiecare procuror, acest lucru datorându-se și insuficienței completării a schemei de personal. Se remarcă faptul că și la acest capitol, această unitate de parchet are cel mai mare număr de dosare pe procuror în funcție de media națională la nivel de țară.

Situația dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, aflate în lucru la procurori și la poliție, la data de 01 noiembrie 2013 se prezenta astfel : anul 2005 - 1 dosar, anul 2006 - 59 de dosare, anul 2007 - 119 dosare, anul 2008 - 252 de dosare, anul 2009 - 853 de dosare, anul 2010 - 1580 de dosare și anul 2011 - 1523 de dosare, în total 4387 de dosare.

Pe durata efectuării verificărilor de către inspectorii judiciari, procurorii au soluționat 345 de dosare din cele ce au făcut obiectul controlului, astfel că la finalizarea verificărilor situația se prezenta astfel : anul 2006 - 15 dosare, anul 2007 - 71 de dosare, anul 2008 - 193 de dosare, anul 2009 - 811 dosare, anul 2010 - 1502 dosare, anul 2011 - 1450 de dosare, în total 4042 de dosare.

S-a constatat că fiecare procuror cunoaște situația exactă a dosarelor aflate în lucru la lucrătorii de poliție a căror activitate de cercetare penală o supraveghează, compartimentul de grefă actualizând periodic situația pozițiilor neînchise, defalcăt pentru fiecare procuror pe sectoare de supraveghere, iar procurorii le confruntă periodic cu situația existentă la poliție și că există o preocupare constantă pentru identificarea dosarelor cu înregistrări multiple, în vederea conexării acestora la un singur număr de înregistrare, precum și pentru identificarea și reconstituirea dosarelor pierdute.

De regulă, procurorii întocmesc note de îndrumare în dosarele pe care le verifică în cadrul activității de supraveghere, deși uneori acestea sunt formale și nu este posibilă verificarea respectării termenului fixat în vederea finalizării activităților dispuse.

În urma verificărilor efectuate asupra dosarelor aflate în lucru la procurori și la organele de poliție judiciară, mai vechi de 2 ani de la sesizare, a rezultat că nesoluționarea acestora s-a datorat, pe de o parte, unor motive de ordin obiectiv, iar pe de altă parte, unor motive de ordin subiectiv.

Ca motive de ordin obiectiv s-au reținut:

- o fluctuație de procurori în perioada de referință, ceea ce a determinat lipsa de continuitate la supravegherea cercetărilor și redistribuirea unui număr mare de dosare;
- locația improprie desfășurării activităților specifice în condiții corespunzătoare; astfel, procurorii stau în birourile mai mari câte patru, iar în birouri foarte mici, câte doi; la aceștia, se adaugă auditorii de justiție aflați în practică;
- subdimensionarea Biroului de poliție rutieră al Sectorului 2 București raportat la necesarul resurselor umane, mai ales că la această unitate de poliție se înregistrează toate sesizările având ca obiect infracțiuni de fals săvârșite pe raza municipiului București în legătură cu înmatricularea autoturismelor, în special utilizarea unor chitanțe ce atestă în fals plata taxei de primă înmatriculare;
- complexitatea unora dintre cauzele instrumentate;
- sustragerea învinuiților sau inculpaților de la cercetări, precum și îndeplinirea actelor de căutare a autorilor infracțiunilor cetățeni străini;
- refuzul prezentării părților și martorilor la organele de poliție în vederea audierii și citarea repetată a acestora;
- schimbarea, de către părți, a locuinței, fără îndeplinirea formelor legale și nerespectarea obligației de a anunța aceste schimbări de domiciliu;
- lipsa fondurilor pentru achitarea expertizelor tehnice 'auto, grafice ale scrisului, medico legale, etc. dispuse și necesare pentru soluționarea dosarelor;
- redistribuirea succesivă a cauzelor ca urmare a fluctuației de personal.
- redeschiderea cercetărilor penale sau a urmăririi penale prin infirmarea de către instanță sau de către prim-procuror a soluțiilor adoptate anterior.

Ca motive de ordin subiectiv se pot reține în principal:

- necesitatea reconstituirii dosarelor ca urmare a dispariției lor la organele poliției judiciare;
- efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp între ele, atât de către organele poliției judiciare, cât și de către procurorul care efectuează urmărirea penală proprie;
- lăsarea în nelucrare a unor dosare de către lucrătorii de poliție, determinată fie de volumul mare de activitate al acestora, fie de impedimentele legate de audierea persoanelor care nu se prezintă la citare sau nu mai locuiesc la adresa indicată.

Având în vedere motivele expuse anterior, respectiv volumul mare de activitate al procurorilor, dar și o medie de 800 de dosare soluționate pe an, aceștia nu au putut finaliza cercetările în toate cauzele vechi repartizate spre soluționare și mai ales în cele aflate în lucru la lucrătorii de poliție.

S-a constatat că procurorii care efectuează supravegherea cercetărilor, dar mai ales conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Sector 2 București, prin măsurile dispuse, s-au implicat activ în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de un an de la sesizare și de la data începerii urmăririi penale, precum și implicarea deosebită a prim-procurorului, în ceea ce privește actualizarea periodică a situațiilor cu dosarele aflate la organele de poliție, evidența acestora fiind sistematizată în funcție de procurorul care efectuează supravegherea cercetărilor. De asemenea, compartimentul de grefă are evidența actualizată a dosarelor aflate în lucru la procurori, ceea ce facilitează efectuarea controlului operativ curent și conduce la responsabilizarea procurorilor, în sensul soluționării dosarelor în funcție de vechimea acestora.

La nivelul acestei unități de parchet s-a constatat o fluctuație de procurori atât în anul 2012 cât și în primul semestru al anului 2013, care s-a suprapus peste un număr redus de procurori față de cel prevăzut în organigramă.

La fluctuația din cadrul parchetului s-a adăugat fluctuația din cadrul Poliției Sector 2 București, dar și subdimensionarea secțiilor acesteia, în sensul că numărul de polițiști a fost totdeauna mai mic decât necesarul pentru o activitate susținută, mai ales în condițiile

în care, de multe ori, polițiștii sunt angrenați și în alte activități decât cele de cercetări penale.

S-au constatat și situații în care dosarele mai vechi de 2 ani de la sesizare sunt lăsate în nelucrare de către lucrătorii de poliție chiar pe perioade mari de timp, aspect care nu poate fi imputat procurorilor care exercită supravegherea cercetărilor, în condițiile în care aceștia fie au dat note de îndrumări, fie au sesizat conducerea secțiilor de poliție în vederea luării măsurilor legale, fie au dispus amendarea polițiștilor care n-au respectat dispozițiile date.

În concluzie, în urma verificărilor, s-a constatat că procurorii care au lucrat efectiv la supravegherea cercetărilor nu au putut acționa totdeauna în mod corespunzător pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 2 ani de la sesizare și de la începerea urmăririi penale, datorită cauzelor amintite anterior, iar prim-procurorul parchetului a organizat judicios activitatea de supraveghere a cercetărilor și a luat măsurile pe care le-a apreciat utile pentru eficientizarea acesteia.

2. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, s-a reținut următoarea configurație : 2 posturi de conducere, respectiv prim-procuror și prim-procuror adjunct și 14 posturi de execuție.

La data de 01 octombrie 2013, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș avea un post vacant de procuror cu funcție de execuție.

Ultima repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate s-a realizat la data de 14 octombrie 2013 prin ordin al prim-procurorului unității, situația prezentându-se astfel : 3 procurori pentru activitatea de urmărire penală proprie și de supraveghere a cercetărilor de poliție, 3 procurori pentru activitatea în sectorul judiciar și 6 procurori pentru activitate în ambele sectoare de activitate. Totodată, de la această unitate de parchet, un procuror a promovat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș începând cu data de 15 septembrie 2013.

Funcția de prim-procuror este ocupată de doamna procuror Georgescu Ileana, numită prin Hotărârea nr. 289/27 iunie 2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 iulie 2013, iar

funcția de prim-procuror adjunct este ocupată de doamna procuror Constantinescu Monica Liana, numită prin Hotărârea nr. 513/16 decembrie 2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01 ianuarie 2011.

S-a constatat cu ocazia controlului că în cursul anului 2012 și perioada ianuarie – octombrie 2013, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș s-a înregistrat o fluctuație semnificativă de personal (procurori), constând în delegări, detașări, transfer și promovare la alte parchete. De asemenea, în aceeași perioadă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș au fost numiți un număr de 3 procurori stagiaari, iar media vechimii în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș este de sub 5 ani pentru funcțiile de execuție.

Conform Raportului privind activitatea parchetelor pe primul semestru al anului 2013, dat publicității de Consiliul Superior al Magistraturii, volumul de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a fost de 1798 de dosare de soluționat/procuror, situat cu mult peste media națională de 1205 dosare de soluționat/procuror.

Verificările efectuate de echipa de control au evidențiat că, într-o măsură semnificativă, procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș au luat o serie de măsuri necesare pentru identificarea, evidența, monitorizarea și în final reducerea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare, după cum urmează:

- În programele de activitate întocmite pentru anul 2012 și semestrul I al anului 2013 au fost stabilite un număr de 4 obiective care au vizat impulsivarea soluționării cauzelor vechi, respectiv verificarea modului în care procurorii efectuează, în condiții de operativitate și calitate, activitatea de urmărire penală proprie și de supraveghere a cercetărilor; analiza situației dosarelor mai vechi de un an de la data sesizării și 6 luni de la începerea urmăririi penale; verificarea stadiului soluționării dosarelor aflate la urmărire penală proprie; verificarea pozițiilor neînchise din registrele penale;

- La data de 19 ianuarie 2012, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a efectuat un control tematic având ca obiectiv verificarea cauzelor mai

vechi de un an de la data sesizării și 6 luni de la începerea urmăririi penale, care a constatat în verificarea listelor cu dosarele aflate în supraveghere, întocmite de către procurori, ce cuprindeau măsurile dispuse de către aceștia, inclusiv motivele nesoluționării cauzelor. Controale similare s-au realizat și la data de 29 iunie 2012, respectiv 27 august 2013.

- La data de 20 martie 2012, la solicitarea Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, s-au stabilit măsuri pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor vechi, situație ce a fost raportată cu adresa nr. 556/I/8/20 martie 2013, respectiv desemnarea procurorilor care urmau să instrumenteze cauze având ca obiect infracțiuni de evaziune fiscală și includerea în programul de activitate pe anul 2012 a unei analize a situației dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale. Raportarea a fost însoțită și de o evidență a cauzelor având ca obiect infracțiuni economice, aflate pe rolul organelor de poliție.

- La data de 05 iulie 2012, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a efectuat un control tematic vizând pozițiile neînchise în registrele penale pe anii 2000 – 2009, ocazie cu care au fost identificate și evidențiate pozițiile neînchise, s-a realizat o confruntare cu evidența dosarelor aflate la organele de poliție și apoi s-au operat mențiunile corespunzătoare.

- În cursul anului 2012, conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a formulat mai multe sesizări către conducerea Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș, respectiv Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul acestei formațiuni de poliție cu privire la tergiversarea soluționării unor cauze, deficiență pentru care procurorii au aplicat și amenzi judiciare unui număr de 2 lucrători, în baza art. 198 alin. (4) lit. j) Cod procedură penală. Totodată, au fost raportate Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș disfuncționalitățile constatate în activitatea unui ofițer de poliție judiciară din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor, demers ce s-a soldat cu retragerea avizului pentru a activa în cadrul poliției judiciare.

- În cursul anilor 2012 – 2013, s-au întocmit situații ale dosarelor aflate pe rolul organelor de poliție, care cuprindeau, printre altele, numele lucrătorului de poliție care instrumenta dosarul și măsurile dispuse de procurori pentru soluționarea lor

- La data de 03 iunie 2013, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a efectuat o verificare a stadiului instrumentării dosarelor aflate pe rolul Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor, prin care s-au urmărit, în principal, ultimele acte de cercetare efectuate în fiecare dosar și motivele nesoluționării cauzelor.

S-a constatat că, deși activitățile de control și măsurile dispuse pentru soluționarea cauzelor vechi au fost numeroase și diversificate, eficiența acestora nu a fost întotdeauna cea preconizată, fiind semnificativă în acest sens situația constatată la Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor unde, la data controlului, se aflau pe rol cauze nesoluționate de până la 10 ani de la data sesizării.

Din punct de vedere statistic, s-a reținut că numărul cauzelor mai vechi de 2 ani de la sesizare, soluționate în anul 2012, a fost de 809 dosare dintr-un total de 6079 de cauze, iar în semestrul I al anului 2013, 393 de dosare dintr-un total de 3518 cauze.

De asemenea, din cele 869 cauze mai vechi de 2 ani de la sesizare existente pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la data de 22 august 2013, potrivit adresei nr. 4000/I/8/22 august 2013 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, au fost soluționate, până la data începerii controlului, un număr de 352 de astfel de cauze.

La data controlului, pe rolul parchetului au fost identificate un număr de 5 cauze aflate la urmărire penală proprie care, raportate la data sesizării, se prezintă astfel : anul 2008 – o cauză; anul 2009 – 2 cauze; anul 2010 – o cauză și anul 2011 – o cauză.

Toate cele 5 cauze prezintă un grad relativ ridicat de complexitate, prin specificul infracțiunilor comise, probatoriul diversificat, numărul și calitatea faptuitorilor și prejudiciile create. Deși puține la număr, în majoritatea acestor cauze, s-a constatat că nu s-au efectuat în mod ritmic acte de cercetare.

În ceea ce privește dosarele înregistrate la supravegherea cercetărilor, aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, la data efectuării controlului, procurorii aveau în lucru un număr de 30 asemenea cauze, dintre care au fost identificate dosare repartizate procurorilor spre soluționare și lăsate în nelucrare o perioadă mai mare de timp. Totodată, în această categorie de cauze se includ

și dosarele repartizate procurorilor spre soluționare în anii anteriori, lăsate în nelucrare și apoi restituite la organele de poliție pentru completarea cercetărilor.

La data efectuării controlului, conform datelor puse la dispoziție de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, pe rolul organelor de poliție se aflau un număr de 479 de dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării. Sub acest aspect, se reține că situația dosarelor are la bază datele obținute de la organele de poliție, evidențele parchetului (registre penale și programul ECRIS) nefiind actualizate, motiv pentru care echipa de inspectori a verificat, prin sondaj, atât registrele penale, cât și stadiul înregistrărilor în programul ECRIS.

S-a constatat astfel că cele două evidențe prezintă deficiențe, printre care neoperarea în registre a unor cazuri de conexare, declinare, soluționare, precum și întârzieri în implementarea programului ECRIS, justificate de conducerea parchetului prin insuficiența personalului calificat.

Raportat la data primei sesizări, cele mai vechi dosare înregistrate au fost identificate din anul 2003 - 2 cauze, anul 2004 - 2 cauze, anul 2005 - 7 cauze, anul 2006 - 17 cauze, anul 2007 - 24 de cauze, restul fiind înregistrate ulterior.

Au fost verificate toate dosarele înregistrate până în anul 2007 inclusiv și s-au efectuat verificări, prin sondaj, în cazul celorlalte dosare, fiind vizate cu precădere dosarele cele mai vechi, raportat la primul act de sesizare.

În majoritatea lor, cauzele verificate au relevat lipsă de preocupare a lucrătorilor de poliție pentru efectuarea ritmică și într-un termen rezonabil a actelor de cercetare ce se impuneau, situație constatată îndeosebi în activitatea Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor. S-a reținut astfel că în cazul acestei structuri se înregistrează cele mai vechi cauze, respectiv toate cauzele mai vechi de anul 2009, cu excepția a 16 dosare aflate pe rolul altor compartimente ale Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș, în contextul intervenției relativ reduse a procurorilor în exercitarea supravegherii urmăririi penale, așa cum aceasta este reglementată de prevederile art. 216 și următoarele Cod procedură penală. Se reține, cu titlu de exemplu, că într-un dosar constituit în anul 2003, practic, după anul înregistrării, în cauză nu au mai

fost efectuate acte de cercetare și urmărire penală relevante, reținându-se că în anul 2015 în cauză se va împlini termenul de prescripție a răspunderii penale pentru faptele sesizate.

În ceea ce privește cauzele care au determinat prelungirea în timp a duratei procedurilor, din verificările efectuate de către echipa de inspectori, precum și din discuțiile purtate cu procurorii și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, la care s-au adăugat relațiile oferite de șeful și adjunctul Serviciului de Investigare a Fraudelor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș, a rezultat că prelungirea duratei procedurilor s-a datorat următoarelor cauze:

- lipsa de preocupare a lucrătorilor de poliție, în special a celor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor, pentru efectuarea ritmică și într-un termen rezonabil a actelor de cercetare în cauzele aflate în lucru, conjugată cu slaba intervenție a procurorilor în exercitarea supravegherii urmăririi penale, așa cum aceasta este reglementată de prevederile art. 216 și următoarele Cod procedură penală;

- volumul mare de activitate al procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș. Astfel, numărul cauzelor de soluționat ce revin fiecărui procuror se situează în mod semnificativ peste media națională, respectiv 1798 de dosare de soluționat/procuror, față de media națională de 1205 dosare de soluționat/procuror). În privința dosarelor soluționate, volumul acestora s-a situat în medie la circa 550 de dosare/procuror în anul 2012, iar în semestrul I al anului 2013 indicatorul a fost de circa 310 dosare soluționate/procuror. S-a reținut totodată că numărul procurorilor care au desfășurat efectiv activitatea de urmărire penală a fost mai mic, deoarece unii procurori au activat în alte sectoare de activitate, astfel că încărcătura de dosare a fost în realitate mai mare.

- redistribuirea succesivă a supravegherii cauzelor aflate pe rolul organelor de poliție, ca urmare a fluctuației în schema de procurori. Verificările au scos în evidență că în aproape toate dosarele vechi s-au operat redistribuiri succesive la mai mulți procurori, fapt ce a condus, în mod evident, la o supraveghere necorespunzătoare a cercetărilor și, implicit, la prelungirea procedurilor.

- lipsa de experiență a procurorilor și fluctuațiile de personal în cadrul structurilor Inspectoratului de Poliție al Județului Mureș. Este relevant că la data controlului, din cei 12 procurori operativi, 3 erau procurori stagieri, iar 5 aveau o vechime în magistratură de până la 3 ani iar în anii 2012 – 2013, la Inspectoratul de Poliție al Județului Mureș – Serviciul de Investigare a Fraudelor au părăsit serviciul un număr de 7 ofițeri și a fost nou încadrat doar unul.

- complexitatea dosarelor, determinată de natura infracțiunilor investigate, în principal înșelăciuni, cu multiple acte materiale comise în perioade lungi de timp împotriva unui număr mare de persoane vătămate domiciliare pe raza mai multor localități; dificultatea administrării materialului probator și greutatea în depistarea autorilor faptelor.

- managementul timpului de lucru, concretizat în modul în care procurorii își stabilesc prioritățile în activitatea de urmărire penală. Verificarea atât a dosarelor aflate în lucru la procurori, cât mai ales a celor existente pe rolul organelor de poliție, au scos în evidență faptul că procurorii nu-și stabilesc întotdeauna prioritățile în raport de vechimea dosarelor și de soluțiile ce se întrevăd în aceste cauze. Este semnificativ că în anul 2012, din totalul de 6079 de dosare soluționate, doar 1599 aveau o vechime mai mare de un an de la data sesizării, iar în semestrul I al anului 2013, din totalul de 3518 cauze soluționate, doar 634 aveau o vechime mai mare de un an de la prima sesizare, în condițiile în care stocul de dosare mai vechi de un an de la data sesizării rămas nesoluționat la finele anului 2012 a fost de 1371 de dosare, iar la finele semestrului I al anului 2013 stocul a fost în creștere, respectiv 1836 de dosare.

În concluzie, la data desfășurării controlului, pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș au fost identificate un număr de 514 cauze mai vechi de 2 ani de la data sesizării, cea mai mare parte a acestora aflându-se în curs de cercetare la organele de poliție. Raportat la data sesizării, unele din cauzele verificate au înregistrat o vechime semnificativă, o parte din acestea fiind înregistrate începând cu anul 2003.

Controlul a evidențiat că atât dosarele aflate în lucru la procurori, dar mai ales cele aflate pe rolul organelor de poliție, au înregistrat prelungiri a duratei procedurilor, pentru cauzele anterior expuse.

În urma verificărilor s-a reținut că, într-o măsură semnificativă, procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș au fost preocupați de luarea măsurilor necesare pentru identificarea, evidențierea, monitorizarea și, în final, reducerea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare, fiind desfășurate în acest sens următoarele activități : includerea unor obiective specifice în programele de activitate ale parchetului; efectuarea unor controale tematice având ca obiectiv impulsionearea soluționării cauzelor vechi; formularea unor sesizări către conducerile formațiunilor de poliție ce au vizat cazuri de tergiversare a instrumentării unor cauze și aplicarea unor măsuri prevăzute de art. 198 alin. (4) lit. j) Cod procedură penală.

Eficiența acestor măsuri a fost reflectată, într-o anumită măsură, prin faptul că, din cele 869 cauze mai vechi de 2 ani de la sesizare, existente pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș la data de 22 august 2013, au fost soluționate până la data începerii controlului un număr de 352 dosare.

3. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, s-a reținut că în anul 2012 unitatea avea prevăzute în schema de personal un număr de 17 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 15 funcții de execuție. În medie în cursul anului 2012 au funcționat 13 – 14 procurori, incluzând și titularii funcțiilor de conducere.

Începând cu anul 2013 schema de personal s-a mărit cu un post de execuție prin desființarea postului de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Onești și redistribuirea către Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău. Și în această perioadă au funcționat efectiv în medie 13 – 14 procurori, inclusiv cei cu funcții de conducere.

În perioada supusă controlului fluctuația de personal ce-și desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău a fost accentuată, pentru următoarele motive : 3 procurori au fost delegați la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, un procuror a fost delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Onești, începând cu jumătatea anului 2012, un procuror a promovat efectiv la parchetul ierarhic superior, iar alți 2

procurori, în urma promovării examenului de capacitate, au optat pentru funcția de judecător, 4 procurori s-au aflat în concediu de studii, în luna martie 2012 un procuror a intrat în concediu pentru creșterea copilului, iar în luna august 2012 un altul a intrat în concediu prenatal, în perioada ianuarie – octombrie 2013 un procuror a fost delegat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, unitate la care a și promovat ulterior și alți 7 procurori s-au aflat în concediu de studii (în continuarea concediilor de odihnă) fie în vederea susținerii examenului de definitivat, fie în vederea promovării în funcții de execuție, 2 dintre aceștia promovând efectiv.

Repartizarea procurorilor pe sectoare de activitate s-a realizat prin ordine ale prim-procurorului unității, ordine ce au fost reactualizate ori de câte ori au apărut fluctuații de personal.

În perioada supusă controlului au desfășurat activități de urmărire penală și supravegherea cercetărilor efectuate de organele de cercetare ale poliției judiciare în medie 10 procurori, iar alți 3 procurori au activat preponderent în sectorul judiciar, fiindu-le însă repartizate spre soluționare și dosare penale din categoria celor cu grad de dificultate redus.

Funcția de prim-procuror este ocupată de domnul Majeri Adrian Ștefan, numit prin Hotărârea nr. 490/16 decembrie 2010 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 01 ianuarie 2011, pe o perioadă de 3 ani, iar funcția de prim-procuror adjunct este asigurată prin delegare de procurorul Roca Carmil începând cu data de 15 mai 2013, anterior această funcție fiind ocupată de doamna procuror Grigore Mihaela.

Verificările efectuate de echipa de control au evidențiat faptul că procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău au fost preocupați de luarea măsurilor necesare pentru identificarea, evidența, monitorizarea și în final, reducerea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare, prin următoarele activități:

- Inserarea în programele de activitate elaborate semestrial întocmite pe anul 2012 și pentru perioada 01 ianuarie – 30 iunie 2013 a următoarelor obiective : analiza situației dosarelor care figurează cu poziții neînchise și identificarea cauzelor și condițiilor care au

dus la întârzierea instrumentării acestor dosare, în acest sens conducătorul unității întocmind semestrial informări cu privire la situația dosarelor care figurează, conform registrelor penale speciale, cu poziții neînchise, motivele nesoluționării și a măsurile ce se impun a fi luate în vederea reducerii numărului acestora; verificarea celerității și calității activității de urmărire penală proprie efectuată de procurori în dosarele repartizate, în vederea realizării acestei activități prim-procurorul întocmind semestrial informări în care au fost stabilite măsuri și termene de finalizare a probatoriului, respectiv adoptarea soluției legale și temeinice.

- În conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 2040/II/1/2011 al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău a procedat la monitorizarea permanentă a stocului de dosare mai vechi de 1 an de la data sesizării și de 6 luni de la data începerii urmăririi penale, întocmind în acest sens informări lunare. Totodată, prim-procurorul a dispus ca procurorii să realizeze o supraveghere atentă și eficientă, să întocmească fișe de supraveghere în cauzele vechi în care nu au fost date îndrumări scrise, existente la organele de poliție ale căror cercetări le supraveghează și să acorde prioritate soluționării cauzelor înregistrate în anii 2007-2009. De asemenea, prin adresa nr. 26/II/2/06 ianuarie 2012, prim-procurorul a solicitat conducerii Inspectoratului de Poliție al Județului Bacău să ia măsuri pentru ca organele de cercetare ale poliției judiciare să procedeze la finalizarea cercetărilor în cauzele înregistrate în anii 2007-2009.

- Prim-procurorul, în cursul anului 2012 și în luna mai 2013, în urma efectuării unui control la formațiunile de poliție care aveau cele mai numeroase dosare vechi sau cu volum mare de activitate, a sesizat conducerile formațiunilor cu privire la tergiversarea finalizării cercetărilor. De asemenea, pentru întârzieri în soluționarea acestor dosare, au fost aplicate un număr de 5 amenzi judiciare organelor de cercetare penală. Alți 17 lucrători de poliție judiciară au fost atenționați, fie pentru că nu au întocmit cu ritmicitate cercetările în cauzele pe care le aveau în lucru, fie pentru că nu au respectat dispozițiile scrise ale procurorilor în termenele stabilite.

- În perioada supusă controlului, în vederea administrării probatoriului, prim-procurorul a întocmit situații ale dosarelor aflate la organele de poliție supravegheate de

colectivul de procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, incluzând și dosarele ce fac obiectul controlului. Din aceste evidențe rezultă numele procurorului în supravegherea căruia se află dosarul, numele lucrătorului de poliție desemnat a administra probatoriul, măsurile dispuse de procuror, termenul de îndeplinire a activităților și alte date relevante.

- Periodic, în cadrul ședințelor de analiză a soluțiilor pronunțate de instanța de judecată, prim-procurorul a pus în vedere procurorilor din sectorul de urmărire penală și supravegherea cercetărilor să soluționeze cu prioritate dosarele mai vechi de 1 an de la data primei sesizări, respectiv 6 luni de la data începerii urmăririi penale.

- Pentru reducerea stocului de dosare vechi, prim-procurorul, pe lângă activitatea de conducere a efectuat și activitate de execuție, prin soluționarea de dosare penale aflate la urmărire penală proprie, cauze vechi sau complexe cu prejudicii foarte mari în care au fost luate și măsuri asiguratorii, propuneri de arestare preventivă, etc. De asemenea, a supravegheat activitatea organelor de poliție judiciară, în perioadele în care procurorii titulari nu se aflau în unitate din motive obiective, soluționând 37 de cauze în care a propus trimiterea în judecată a mai multor inculpați.

Din cele 885 de cauze mai vechi de 2 ani de la sesizare existente pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău la data de 28 august 2013, astfel cum reiese din adresa nr. 1844/II/12013 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, au fost soluționate, până la data începerii controlului, un număr de 467 de astfel de cauze. La data începerii controlului existau în lucru la procurori un număr de 110 dosare din această categorie, iar la organele de poliție 308 dosare. Pe parcursul controlului au mai fost soluționate 29 dintre acestea.

În concluzie, reiese că activitatea de management desfășurată atât de procurorii cu funcții de conducere, cât și de cei cu funcții de execuție, a fost eficientă.

În ceea ce privește dosarele înregistrate la supravegherea cercetărilor, aflate în lucru la procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, s-a constatat la data efectuării controlului că procurorii aveau în lucru un număr de 110 asemenea cauze, fiind soluționate pe parcursul verificărilor un număr de 29 dintre acestea.

Privitor la cauzele aflate în lucru la organele de poliție, s-a constatat la data efectuării controlului, conform datelor puse la dispoziție de conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, că pe rolul organelor de poliție se afla un număr de 308 dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Raportat la data primei sesizări, cele mai vechi dosare înregistrate au fost identificate din anul 2007 - 4 dosare, anul 2008 - 19 dosare, anul 2009 - 64 de dosare, restul fiind înregistrate ulterior.

Au fost verificate toate dosarele înregistrate anterior anului 2010 și s-au efectuat verificări prin sondaj în cazul celorlalte dosare, fiind vizate cu precădere dosarele cele mai vechi, raportat la primul act de sesizare.

În majoritatea lor, cauzele verificate au relevat lipsa de preocupare a lucrătorilor de poliție pentru efectuarea ritmică și într-un termen rezonabil a actelor de cercetare ce se impuneau, situație constatată îndeosebi în activitatea Inspectoratului de Poliție al Județului Bacău – Serviciul de Investigare a Fraudelor. Lucrătorul de poliție care a înregistrat cel mai mare număr de dosare vechi, lăsate în nelucrare, inițial a fost sancționat cu amendă judiciară, iar ulterior, datorită aceleiași atitudinii pasive în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, a fost deferit comisiei de cercetare disciplinară.

Din verificările efectuate de către echipa de inspectori, precum și din discuțiile purtate cu procurorii de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, la care s-au adăugat relațiile oferite de șeful Inspectoratului de Poliție al Județului Bacău, a rezultat că prelungirea duratei procedurilor s-a datorat următoarelor cauze de ordin obiectiv:

- volumul mare de dosare aflat în supravegherea procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, precum și în lucru la organele de cercetare ale poliției judiciare;

- redistribuirea succesivă a supravegherii cauzelor aflate pe rolul organelor de poliție, ca urmare a fluctuației în schema de procurori. Verificările au scos în evidență că în aproape toate dosarele vechi s-au operat redistribuiri succesive la mai mulți procurori, fapt ce a condus la o supraveghere necorespunzătoare a cercetărilor și la prelungirea duratei procedurilor.

- complexitatea unora dintre cauze, constând în numărul mare de acte infracționale și numărul mare de persoane cercetate, respectiv volumul mare de activități de desfășurat;
- conexarea unui număr mare de dosare penale aflate în stadii diferite de administrare a probelor și cu date diferite de săvârșire a faptelor la aceeași cauză;
- prelungirea în timp a procedurilor de cooperare judiciară internațională și/sau învinuiți sau inculpați arestați în alte state din cadrul sau din afara Uniunii Europene, care nu pot fi audiați;
- dificultăți în administrarea probatoriului, determinate de imposibilitatea identificării făptuitorilor sau negăsirea acestora, neefectuarea în termen a constatărilor științifice, a expertizelor sau altor verificări de specialitate, lipsa fondurilor pentru achitarea expertizelor etc.

Dintre cauzele de ordin subiectiv care au condus la prelungirea duratei procedurilor, s-au reținut următoarele:

- lipsa de preocupare a lucrătorilor de poliție, în special a celor din cadrul Inspectoratului de Poliție al Bacău – Serviciul de Investigare a Fraudelor, pentru efectuarea ritmică și într-un termen rezonabil a actelor de cercetare în cauzele aflate în lucru;
- repartizarea cu întârziere a dosarelor de către prim-procurorul unității. Dosarele sunt repartizate procurorilor într-un interval de timp cuprins între trei săptămâni și 2 luni de la data predării de către organele de poliție, cu excepția celor urgente, contrar dispozițiilor art. 112 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor. Astfel, dosarele cu propuneri, predate de poliție la grefa parchetului nu se prezintă în aceeași zi sau în ziua următoare conducătorului parchetului pentru rezoluționare și repartizare spre soluționare procurorilor. Se așteaptă o perioadă de timp între trei săptămâni și două luni sau mai mult până se adună un stoc mare de dosare pentru fiecare procuror, după care sunt prezentate la mapa prim-procurorului. Totodată, datorită numărului mare de dosare, repartizarea nu se finalizează doar pe parcursul unei zile de lucru, iar activitatea administrativă desfășurată la grefă, pentru întocmirea de tabele separate pentru fiecare procuror se desfășoară de asemenea într-un timp mai îndelungat.

Din verificările desfășurate de inspectorii judiciari a rezultat că această modalitate de repartizare a lucrărilor nu permite o evaluare corespunzătoare a cauzelor de către procurori în momentul primirii acestora, datorită numărului mare de cauze repartizate în același timp, ceea ce poate determina soluționarea cu întârziere a acestora, fiind imposibilă citarea unui număr mare de persoane în același timp.

- managementul timpului de lucru, concretizat în modul în care procurorii își stabilesc prioritățile în activitatea soluționare a dosarelor, prin neverificarea de către procurori a dosarelor în termenul de recomandare reglementat prin dispozițiile art. 262 alin. (1) Cod procedură penală. Pentru acest considerent s-au ivit situații în care, constatându-se după un an sau mai mult de la data repartizării dosarului cu propunere de trimitere în judecată procurorului spre soluționare, să se dispună pe calea delegării reglementate prin art. 135 Cod procedură penală, completarea probatoriului de către organele de cercetare ale poliției judiciare. Astfel, dosarul a stat în nelucrare la procuror perioade lungi de timp, după care a fost trimis pentru administrarea de noi probe.

În concluzie, controlul efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, având ca obiectiv verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data primei sesizării, s-a desfășurat în condiții optime, procurorii manifestând preocupare și disponibilitate.

Procurorii cu funcții de conducere și ceilalți procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, care răspund de activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor, au manifestat preocupare pentru reducerea stocului de dosare vechi. În perioada 28 august – 21 octombrie, respectiv de la data anunțării controlului și până la data începerii controlului, au fost soluționate un număr de 467 dosare din categoria celor mai vechi de 2 ani de la prima sesizare.

De regulă, procurorii întocmesc note de îndrumare în dosarele pe care le verifică în cadrul activității de supraveghere, deși uneori acestea sunt formale și nu este posibilă verificarea respectării termenului fixat în vederea finalizării activităților dispuse.

Deși în perioada supusă controlului, s-a înregistrat o fluctuație de personal accentuată, resursele umane au fost eficient folosite. Fluctuația de personal a determinat

redistribuirile succesive de dosare și respectiv tergiversarea procedurilor și finalizarea cauzelor.

Având în vedere fluctuația constantă de personal înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău și volumul considerabil de activitate, conducerea unității, prin adresele nr. 140/VI/3/2012 și 664/II/1/2013 a adus la cunoștința ordonatorilor de credite – Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău faptul că buna funcționare a unității este grav afectată de numărul de posturi temporar vacante și a solicitat formularea unei propuneri către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru aprobarea ocupării acestor posturi, pe perioadă nedeterminată.

Peste fluctuația de personal din cadrul parchetului s-a suprapus fluctuația de personal din cadrul poliției, dar și subdimensionarea secțiilor sau serviciului, în sensul că numărul de polițiști a fost totdeauna mai mic decât necesarul pentru o activitate susținută, mai ales în condițiile în care, de multe ori, polițiștii sunt angrenați și în alte activități decât cele de cercetare penală.

S-au identificat și situații în care dosarele mai vechi de 2 ani de la sesizare sunt lăsate în nelucrare de către lucrătorii de poliție chiar pe perioade mari de timp, dar acest lucru nu poate fi imputat procurorilor care exercită supravegherea cercetărilor, întrucât aceștia fie au dat note de îndrumări, fie au sesizat conducerea secțiilor de poliție în vederea luării măsurilor legale, fie au dispus amendarea polițiștilor care n-au respectat dispozițiile date.

4. În ceea ce privește Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu, în prezent, este condus de către prim-procuror Tomoiu Răzvan Petre, numit în această funcție prin Hotărârea nr. 180/12 iulie 2011 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe o perioadă de trei ani, începând cu 15 iulie 2011.

Funcția de prim-procuror adjunct a parchetului este ocupată de doamna procuror Simion Nicoleta Minodora care a fost numită prin Hotărârea nr. 223/03 iulie 2012 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 15 iulie 2012.

Schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu prevede un număr de 12 posturi de procuror, dintre care 2 funcții de conducere și 6 posturi de grefier, dintre care unul de grefier-șef.

Între anii 2011-2013 și-au desfășurat efectiv activitatea 12 procurori anual, iar în ceea ce privește grefierii, în anul 2011 au lucrat efectiv 4 grefieri, după care în anii 2012 și 2013 și-au desfășurat activitatea câte 6 grefieri.

Dintre procurori, doar 7 și-au desfășurat activitatea în sectorul urmărire penală și supravegherea cercetărilor, 2 ocupând funcții de conducere și 3 lucrând în sectorul judiciar.

În anul 2011 la această unitate de parchet s-a înregistrat o fluctuație de personal, respectiv până în luna septembrie 2011 funcția de prim-procuror adjunct a fost ocupată de doamna Negulescu Raluca și după această dată de doamna Zamfir Nicoleta, un procuror a revenit din concediu creștere copil la data de 01 aprilie 2011, la data de 01 iulie 2011 a fost numit un procuror stagiar, iar activitatea de grefă a fost efectuată de 4 grefieri.

În anul 2012 un procuror a fost delegat prim-procuror începând cu luna septembrie 2012 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, un procuror a intrat în concediu creștere copil începând cu data de 01 martie 2012 și un procuror a promovat începând cu data de 01 iunie 2012 la Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, iar activitatea de grefă s-a desfășurat cu 6 grefieri.

În primul semestru al anului 2013, începând cu luna februarie, un procuror a optat pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București, din data de 11 februarie 2013 un procuror a revenit din concediul creștere copil, un procuror s-a transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 București începând cu data de 15 iunie 2013, iar un procuror s-a transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov începând cu data de 01 mai 2013.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu repartizarea procurorilor pe compartimente de activitate se face de către prim-procuror, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 11 alin. (7) lit. a) și art. 18 lit. a) din Regulamentul de

ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul nr. 529/C/2007 al Ministrului Justiției.

Astfel, în anul 2011, a fost emisă de către prim-procuror o notă de serviciu prin care a repartizat procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu pe sectoare de activitate, în funcție de pregătirea, specializarea și aptitudinile acestora, respectiv nota nr. 290/VII-1/2011.

Totodată, în anul 2012 și primul semestru al anului 2013, datorită fluctuației de personal, s-a impus emiterea altor note de serviciu în vederea repartizării procurorilor pe sectoare de activitate, pentru buna desfășurare a întregii activități a parchetului.

Verificările efectuate de echipa de control au evidențiat faptul că prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu a luat măsurile necesare pentru identificarea, evidența, monitorizarea și în final, reducerea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare, prin următoarele activități:

- În perioada de referință, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu a efectuat mai multe controale operative curente ce au vizat dosarele aflate în lucru la procurori. S-a constatat că prim-procurorul parchetului nu a întocmit niciun program de activități pe anul 2011. Pe anul 2012 și primul semestru din 2013 s-a prevăzut în programul de activități și verificarea cauzelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale și mai vechi de 1 an de la sesizare, întocmindu-se informările la datele stabilite în program.

În afara acestor verificări, lunar, fiecare procuror care își desfășoară activitatea la supravegherea cercetărilor întocmește o informare către prim-procurorul parchetului, care cuprinde situația dosarelor repartizate, rămase nesoluționate, restituirile, propunerile de arestare preventivă, alte măsuri dispuse și situația dosarelor soluționate.

- De asemenea, în perioada de referință prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu a efectuat și câteva controale operative curente, respectiv în lunile septembrie 2011, iunie 2012 și aprilie 2013 și a verificat situația dosarelor aflate în lucru la procurorii care au exercitat activitatea de supraveghere a cercetărilor efectuate de poliție. Controalele operative au mai avut și rolul de a stabili numărul dosarelor mai vechi de 2

ani de la repartizare aflate în lucru la procurori, urmând ca fiecare procuror să ia măsuri în vederea urgentării soluționării cu prioritate a acestora.

- Conducerea unității de parchet a organizat întâlniri între conducerea parchetului și conducerea Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov, pe de o parte, și procurorii din sectorul supravegherea cercetărilor și lucrătorii de poliție, pe de altă parte.

În cursul anului 2012 au avut loc 4 astfel de întâlniri ale conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu cu conducerea Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov.

La data începerii controlului, 21 octombrie 2013, se aflau în lucru la procurori și la lucrătorii de poliție un număr total de 11736 cauze, din care un număr de 1179 dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării și anume : 3 dosare din anul 2006, 48 de dosare din anul 2007, 55 de dosare din anul 2008, 170 de dosare din anul 2009, 342 de dosare din anul 2010 și 561 de dosare din anul 2011. La sfârșitul controlului, la procurori și poliție au mai rămas de soluționat 1155 de dosare.

Verificările efectuate au reținut că procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu se preocupă de lichidarea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Astfel, săptămânal, procurorii care efectuează activitatea de supraveghere a cercetărilor penale se deplasează la unitățile de poliție aflate în supravegherea acestora, după ce această activitate a fost oficializată prin ordinul de serviciu nr. 424/VI-1/2010 din data de 02 martie 2011 al prim-procurorului parchetului.

De asemenea, în afara acestor întâlniri săptămânale cu poliția, toți procurorii care exercită supravegherea cercetărilor, inclusiv prim-procuror adjunct al parchetului, care își desfășoară activitatea efectiv în acest sector de activitate, întocmesc note de îndrumări în majoritatea dosarelor pe care le supraveghează.

Din verificarea prin sondaj a unui număr de 212 cauze mai vechi de 2 ani de la sesizare a rezultat că procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu au întocmit note de îndrumări într-un număr relativ mare de dosare, în special începând cu anul 2011, existând însă și situații în care lucrătorii de poliție au lăsat dosarele în nelucrare, existând perioade mari de timp între actele de cercetare efectuate.

Din cele 212 dosare verificate prin sondaj cu ocazia controlului, care au fost înregistrate între anii 2006-2011, a rezultat că un număr de 190 de cauze au rămas în nelucrare, în mod nejustificat, perioade mari de timp, motiv pentru care procurorii și prim-procurorul parchetului au atenționat în mod repetat conducerea secțiilor de poliție pentru urgentarea definitivării cercetărilor și înaintarea unor propuneri legale parchetului, atrăgând atenția mai ales polițiștilor din cadrul structurilor în activitatea cărora se înregistrează deficiențe majore.

Totodată, au existat situații în care procurorii au dispus amendarea judiciară a polițiștilor care au lăsat dosarele în nelucrare sau care n-au efectuat nici una din activitățile dispuse de procuror, în conformitate cu legea.

De asemenea, atât conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, cât și unii procurori personal au întocmit și înaintat sesizări la conducerea Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov cu privire la neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către unii polițiști.

În urma verificărilor efectuate asupra dosarelor mai vechi de 2 ani de la sesizare aflate în lucru la procurori și la organele de poliție judiciară, a rezultat că nesoluționarea acestora s-a datorat, pe de o parte, unor motive de ordin obiectiv, iar pe de altă parte, unor motive de ordin subiectiv.

Ca motive de ordin obiectiv s-au reținut:

- o fluctuație de procurori la nivelul acestui parchet, în perioada de referință;
- peste fluctuația de personal din cadrul parchetului s-a suprapus fluctuația de personal din cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov, ce a avut drept urmare redistribuirea repetată a dosarelor aflate în lucru și în consecință lăsarea în nelucrare a dosarelor pe perioade chiar foarte mari de timp, mai ales la Serviciul de Investigare a Fraudelor.
- neplata de către părți a expertizelor dispuse la solicitarea lor, urmând ca plata acestora să se efectueze de către Ministerul Administrației și Internelor, care nu dispune de fonduri suficiente;

- neprezentarea părților și martorilor citați audieri, fiind necesară reluarea procedurii de citare, iar în multe cauze părțile nu prezintă actele necesare efectuării expertizelor financiar contabile;

- schimbarea locuinței părților din dosare fără înștiințarea organelor de poliție și fără îndeplinirea formelor legale sau stabilirea domiciliului în străinătate, având ca urmare imposibilitatea audierii acestora sau audierea lor cu mare dificultate;

- refuzul instituțiilor publice de a furniza informațiile sau înscrisurile solicitate sau îndeplinirea acestor obligații cu mare întârziere ori în mod incomplet;

- restructurările intervenite în cadrul Inspectoratului de Poliție al Județului Ilfov, cu consecința repartizărilor repetate a dosarelor.

Ca motive de ordin subiectiv, s-au reținut în principal:

- efectuarea actelor de cercetare penală la intervale mari de timp între ele, atât de către organele poliției judiciare, cât și de către procurorul care efectuează urmărirea penală proprie;

- în ceea ce privește dosarele de anchetă, s-a reținut că nu se face nici o deosebire între dosarele de la supravegherea cercetărilor și cele în care trebuie să se efectueze în mod obligatoriu urmărirea penală proprie conform dispozițiilor art. 209 alin. (3) Cod procedură penală.

Practic, în toate dosarele de anchetă obligatorie de către procuror s-au emis ordonanțe de delegare în baza dispozițiilor art. 217 alin. (4) Cod procedură penală de către procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie.

Mai mult decât atât, la organul de poliție se trimite tot dosarul împreună cu ordonanța de delegare prin care se solicită efectuarea tuturor actelor de urmărire penală și nu numai a unora pe care procurorul nu le-ar putea efectua personal.

În timpul controlului s-au luat măsuri astfel încât toate dosarele de anchetă, care au ca obiect săvârșirea infracțiunilor de ultraj și purtare abuzivă prevăzute de art. 239 și 250 Cod penal să se afle la procurorul desemnat să efectueze urmărirea penală proprie.

- lăsarea în nelucrare a unor dosare de către lucrătorii de poliție este motivată de către procurori în mod real, prin volumul mare de activitate al acestora, fie prin impedimentele legate de prezentarea materialului de urmărire penală.

S-a mai reținut că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu s-au înregistrat în anul 2011 un număr de 5271 de cauze noi care s-au adăugat la cele vechi în număr de 8725, rezultând un total de 13.996 de dosare, dintre care 171 la urmărire penală proprie.

Din totalul dosarelor aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu în anul 2011 au fost soluționate 7313 cauze, din care 222 prin rechizitoriu, cu 258 de inculpați trimiși în judecată, dintre care 40 în stare de arest preventiv.

În anul 2012 s-au înregistrat 6942 de cauze noi care s-au adăugat la cele 6804 cauze rămase nesoluționate, rezultând un total de 13746 de cauze, din care 89 la urmărire penală proprie.

Din cele 13.746 dosare au fost soluționate 5632 de cauze, respectiv 253 prin rechizitoriu, cu 309 inculpați trimiși în judecată, 33 dintre aceștia aflându-se în stare de arest preventiv, în restul cauzelor adoptându-se alte soluții de netrimiteră în judecată.

În primul semestru din anul 2013 s-au înregistrat 3622 de cauze noi care s-au adăugat la cele 7335 cauze nesoluționate anterior, rezultând un total de 11.017 dosare aflate pe rolul acestei unități de parchet, din care 60 au fost de competența procurorului.

Până la data de 30 iunie 2013 au fost soluționate 3103 dosare, respectiv 148 prin rechizitoriu cu 180 inculpați, din care 23 în stare de arest preventiv, iar restul soluțiilor adoptate au fost de netrimiteră în judecată.

S-a constatat că, având în vedere motivele expuse anterior, respectiv volumul mare de activitate al procurorilor și anume o medie anuală de circa 900 de dosare repartizate și o medie de circa 750 de dosare soluționate pe an, aceștia nu au putut finaliza cercetările în toate cauzele vechi repartizate spre soluționare, în special în cele aflate în lucru la lucrătorii de poliție.

Aspectele prezentate anterior au reprezentat de fapt cauzele principale care au generat la data de 21 octombrie 2013 acumularea stocului de 1179 de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare.

În urma verificărilor efectuate a rezultat că toți procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu întocmesc note de îndrumări în dosarele pe care le au în supraveghere, fie ca note distincte, fie sub forma proceselor-verbale încheiate cu ocazia

deplasărilor la poliție conform planificărilor, fie sub forma unor rezoluții date în baza dispozițiilor art. 219 Cod procedură penală.

Tot în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare au fost organizate de către conducerea parchetului întâlniri de lucru cu reprezentanții organelor de poliție, iar procurorii, aproape săptămânal, s-au deplasat la secțiile de poliție arondate în supraveghere.

S-a concluzionat că atât procurorii care efectuează supravegherea cercetărilor, cât și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu, prin măsurile dispuse, s-au implicat activ în vederea diminuării stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la data sesizării.

Totodată, este de reținut că Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu nu a beneficiat de nici un control sau îndrumare de nici o natură, din partea conducerii Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, însă un rol important în activitatea de verificare a soluționării cauzelor vechi l-au avut cele 4 controale dispuse de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București prin procurori anume desemnați, care s-au efectuat în lunile septembrie 2011, iulie 2012, august 2012 și aprilie 2013 și care au avut ca obiect situația cauzelor mai vechi de 1 an de la data sesizării și a celor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale, aflate în lucru la organele de poliție sau procurori.

Controlul efectuat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu a pus în evidență preocuparea conducerii și a celorlalți procurori de la supravegherea cercetărilor pentru reducerea stocului de dosare mai vechi de 2 ani de la sesizare, aflate în curs de soluționare, activitatea în ansamblu fiind bună.

Totodată, s-a constatat faptul că, cei 8 procurori care au lucrat efectiv la supravegherea cercetărilor nu au putut acționa totdeauna în mod corespunzător pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor mai vechi de 2 ani de la sesizare, datorită atât volumului de activitate foarte ridicat raportat la vechimea lor în funcția de procuror, dar și din cauza impedimentelor legate de organizarea și funcționarea formațiunilor de poliție unde își desfășoară activitatea lucrătorii de poliție care efectuează cercetările în cauzele de competența Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu.

S-a reținut că prim-procurorul a organizat judicios activitatea de supraveghere a cercetărilor și a luat măsurile pe care le-a apreciat utile pentru eficientizarea acesteia.

Pentru considerentele arătate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că se impun următoarele măsuri:

1. Eficientizarea activității de control a procurorilor cu funcții de conducere, prin monitorizarea permanentă a dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, precum și efectuarea periodică a unor controale operative curente și tematice în privința acestor dosare;

2. Luarea de către conducerile parchetelor a măsurile necesare soluționării cu celeritate a dosarelor aflate de o perioadă îndelungată la parchet, urmare redistribuirii succesive la mai mulți procurori datorită fluctuației de personal;

3. Repartizarea procurorilor pe sectorul supravegherea cercetărilor și urmărire penală în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia, dar mai ales în funcție de continuitatea în supravegherea și soluționarea dosarelor, precum și repartizarea echilibrată a cauzelor pe fiecare procuror;

4. Efectuarea periodică de analize, de către procurorii cu funcții de conducere, inclusiv prin implicarea factorilor de conducere din cadrul structurilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat ori generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării;

5. Respectarea de către conducerile parchetelor a termenului prevăzut de dispozițiile art. 112 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, la repartizarea către procurori a dosarelor penale în care au fost formulate propuneri de către organele poliției judiciare;

6. Exercițarea unei supravegheri eficiente de către procurorii cu funcții de execuție, prin emiterea de dispoziții scrise în cauzele penale mai vechi de 2 ani de la data sesizării și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

7. Aprecierea oportunității luării măsurilor legale prevăzute de art. 198 alin. (4) lit. j) Cod procedură penală, în situația în care procurorul constată neîndeplinirea de către organele poliției judiciare a dispozițiilor scrise, în termenul stabilit, precum și aplicarea

dispozițiilor Ordinului nr. 205/2011 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în situația îndeplinirii condițiilor prevăzute în acesta;

8. Efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate, în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport;

9. Efectuarea unui control tematic privind dosarele mai vechi de 2 ani de la data sesizării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, prin procurori anume desemnați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu și Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, urmând ca rezultatul acestuia să fie înaintat Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 64 alin. (7) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Aprobă Raportul nr. 4025/IJ/1019/DIP/2013/1888/1154/2014 al Inspecției Judiciare, având ca obiect verificarea măsurilor luate de procurori și conducerea parchetului în vederea soluționării cauzelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, aflate în curs de soluționare.

Art. 2 - Apreciază că se impune luarea următoarelor măsuri:

- Eficientizarea activității de control a procurorilor cu funcții de conducere, prin monitorizarea permanentă a dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării, precum și

efectuarea periodică a unor controale operative curente și tematice în privința acestor dosare;

- Luarea de către conducerile parchetelor a măsurile necesare soluționării cu celeritate a dosarelor aflate de o perioadă îndelungată la parchet, urmare redistribuirii succesive la mai mulți procurori datorită fluctuației de personal;

- Repartizarea procurorilor pe sectorul supravegherea cercetărilor și urmărire penală în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia, dar mai ales în funcție de continuitatea în supravegherea și soluționarea dosarelor, precum și repartizarea echilibrată a cauzelor pe fiecare procuror;

- Efectuarea periodică de analize, de către procurorii cu funcții de conducere, inclusiv prin implicarea factorilor de conducere din cadrul structurilor de poliție, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat ori generează întârzieri în soluționarea dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării;

- Respectarea de către conducerile parchetelor a termenului prevăzut de dispozițiile art. 112 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, la repartizarea către procurori a dosarelor penale în care au fost formulate propuneri de către organele poliției judiciare;

- Exercițarea unei supravegheri eficiente de către procurorii cu funcții de execuție, prin emiterea de dispoziții scrise în cauzele penale mai vechi de 2 ani de la data sesizării și verificarea aducerii la îndeplinire a acestor dispoziții;

- Aprecierea oportunității luării măsurilor legale prevăzute de art. 198 alin. (4) lit. j) Cod procedură penală, în situația în care procurorul constată neîndeplinirea de către organele poliției judiciare a dispozițiilor scrise, în termenul stabilit, precum și aplicarea dispozițiilor Ordinului nr. 205/2011 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în situația îndeplinirii condițiilor prevăzute în acesta;

- Efectuarea unui control la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate, în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport;

- Efectuarea unui control tematic privind dosarele mai vechi de 2 ani de la data sesizării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București,

prin procurori anume desemnați, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cornetu și Parchetul de pe lângă Judecătoria sector 2 București, după 6 luni de la data aprobării prezentului raport, urmând ca rezultatul acestuia să fie înaintat Inspecției Judiciare.

Art. 3 - Prezenta Hotărâre nr. 99/30 ianuarie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare, pentru luarea măsurilor ce se impun.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU



