

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr.305

din 06 martie 2014

Prin adresa nr. 129/IJ/3632/ST/2014, Inspectia judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de a se aprecia asupra oportunității efectuării unui control la Secția I penală a Tribunalului București.

În motivarea solicitării s-a învederat faptul că, deși prin Hotărârea nr. 805/19.09.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus efectuarea unui control la Secția I penală a Tribunalului București, referitor la verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a calității corespunzătoare a serviciului de către președintele de secție, se impune reanalizarea acestei măsuri, dat fiind faptul că, Secția pentru judecători a aprobat propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului București de unificare a celor două Secții penale ale Tribunalului București, cu începere de la data de 01.02.2014.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 805/19.09.2013 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus, printre altele, efectuarea unui control la Secția I penală a Tribunalului București, referitor la verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a calității corespunzătoare a serviciului de către președintele de secție.

În considerentele hotărârii menționate s-a reținut faptul că domeniul repartizării aleatorii, sub aspectul modului de organizare și funcționare în cadrul unei secții, presupune o legătură indisolubilă cu celelalte principii care stau la baza activității manageriale a conducătorului respectivei secții. Cu alte cuvinte, gestionarea repartizării aleatorii nu poate fi privită și analizată în afara atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și a celor referitoare la respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public.

Prin urmare, s-a apreciat că toate aceste atribuții nu pot fi detaliate decât din perspectiva unui control cu privire la verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor, ce decurg din legi regulamente, de către conducerea Secției I penală a Tribunalului București, în conformitate cu prevederile art. 55 lit. c din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară.

Secția a remarcat faptul că principalele deficiențe constatate în domeniul repartizării aleatorii s-au datorat existenței unei operațiuni de repartizare aleatorie a dosarelor între cele două secții, fără a exista însă o registratură unică, operațiunile respective fiind efectuate prin rotație de către personalul auxiliar al celor două secții (o zi Secția I penală și ziua următoare Secția a II - a penală). Pentru repartizarea între secții a măsurilor preventive, această succesiune este pe săptămâni (o săptămână Secția I penală și o săptămână Secția a II - a penală).

Secția pentru judecători a constatat că nu există o evidență care să permită identificarea ordinii în care au fost înregistrate actele de sesizare referitoare la cele două secții penale, nici la prima înregistrare, între secții, și nici la momentul înregistrării pe fiecare secție în parte. Este adevărat însă că nici Regulamentul de ordine interioară nu prevede obligativitatea ținerii unei asemenea evidențe.

Prin Hotărârea nr. 144/30.01.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus unificarea, începând cu data 01.02.2014, a Secției I penală și a Secției a II-a penală, sub denumirea de Secția I penală.

Față de această măsură, Secția pentru judecători apreciază că eventualele deficiențe ce ar fi putut interveni în repartizarea aleatorie a dosarelor penale la Tribunalul București au fost înlăturate, din 01.02.2014 existând o secție unică și o registratură unică. De asemenea, se constată că, prin aceeași Hotărâre a Secției pentru judecători s-a dispus

încetarea exercițiilor mandatelor președinților Secției I și Secției a II-a penale a Tribunalului București, managementul noii secții urmând a fi asigurat de către un judecător ce va fi desemnat.

Pentru toate aceste considerente, Secția apreciază că nu mai este oportună efectuarea unui control la Tribunalul București – fosta Secție I penală, referitor la verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a calității corespunzătoare a serviciului de către președintele secției.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.41 lit. g) și art. 74 alin. (1) lit. h) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – În raport de faptul că prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.144/30.01.2014 s-a dispus unificarea celor două secții, Secția I și Secția a II-a penală, la Tribunalul București, nu mai este oportună efectuarea unui control la Tribunalul București – fosta Secție I penală, referitor la verificarea eficienței manageriale și a modului de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței și a calității corespunzătoare a serviciului de către președintele secției.

Art.2– Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

