

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 386

din 19 martie 2014

Prin referatul nr. 23455/2013...5521/2014/5953/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea de numire în funcția de judecător formulată de doamna CÂNJĂU MARIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare, Hotărârea nr. 311/13.03.2014 a Secției pentru judecători, precum și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub numărul de mai sus, doamna CÂNJĂU MARIANA, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, a solicitat eliberarea din funcția de procuror și numirea în funcția de judecător la mai multe instanțe, respectiv Judecătoria Zărnești, Judecătoria Brașov, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Rupea, Judecătoria Făgăraș, Judecătoria Pătârlagele, Judecătoria Reghin, Judecătoria Sighișoara sau Judecătoria Toplița, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare și ale art. 23 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, doamna procuror CÂNJĂU MARIANA a susținut, în ședința Secției pentru judecatori din data de 13.03.2014, interviul prevăzut de dispozițiile normative menționate.

Din datele direcției de specialitate rezultă că doamna procuror CÂNJĂU MARIANA are o vechime în funcția de procuror și judecător de 19 ani, 5 luni și 10 zile și de 5 ani, 7 luni și 2 zile la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

Prin Hotărârea nr.311/13.03.2014, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de judecător a doamnei procuror .

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, la data de 10.03.2014, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de procuror la unitățile de parchet, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, unitate de parchet la care este încadrată doamna procuror CÂNJĂU MARIANA, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere, iar un procuror își desfășoară activitatea peste schemă.

În ceea ce privește volumul de activitate, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești, pe anul 2013 s-a înregistrat o încărcătură de 1314 lucrări/procuror comparativ cu 2255 lucrări media națională și o încărcătură de 745 de dosare/procuror comparativ cu 1451 dosare media națională.

Referitor la instanțele la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, se constată că la data de 07.03.2014, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor de judecător la instanțele judecătorești, la Judecătoria Zărnești, Judecătoria Sfântu Gheorghe, Judecătoria Rupea, Judecătoria Făgăraș și Judecătoria Reghin, nu erau posturi de execuție vacante.

În ce privește Judecătoria Brașov, din cele 42 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 41 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, la nivelul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1342 de cauze/judecător, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1183 de cauze spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Pătârlagele, din cele 5 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 4 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, la nivelul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1234 de cauze/judecător, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1183 de cauze spre deosebire de media națională de 987 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sighișoara, din cele 6 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 5 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, la nivelul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 703 cauze/judecător, față de media națională de 1001 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 703 de cauze spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Toplița, din cele 3 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate un număr de 2 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, la nivelul anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1264 de cauze/judecător, față de media națională de 1001 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 843 de cauze spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

În ce privește punctele de vedere exprimate de instanțele și parchetele implicate se constată că Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov și Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești au avizat favorabil solicitarea doamnei procuror de numire la Judecătoria Zărnești sau Judecătoria Rupea.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Buzău și Judecătoria Pătârlagele au exprimate avize favorabile pentru numirea doamnei procuror la această ultimă instanță.

Curtea de Apel Braşov, Tribunalul Braşov, Tribunalul Covasna, Judecătoria Braşov şi Judecătoria Zărneşti au exprimat puncte de vedere nefavorabile solicitării de numire în funcţia de judecător, motivat în principal de lipsa posturilor vacante la instanţele din circumscripţia acestei curţi de apel.

Curtea de Apel Târgu Mureş şi Judecătoria Sighişoara au avizat favorabil solicitarea de numire în principal la Judecătoria Topliţa şi, în subsidiar la Judecătoria Sighişoara, iar Judecătoria Reghin a exprimat aviz nefavorabil motivat de lipsa posturilor vacante.

La soluţionarea cererii formulate de doamna procuror CÂNJĂU MARIANA, Plenul va avea în vedere pe de o parte îndeplinirea condiţiilor legale de către doamna procuror pentru numirea în funcţia de judecător, astfel cum reiese din Hotărârea nr. 311/13.03.2014 a Secţiei pentru judecatori, iar pe de altă parte avizele exprimate de instanţele la care s-a solicitat numirea în funcţia de judecător.

În acest sens, Plenul va avea în vedere avizele favorabile exprimate pentru numirea la Judecătoria Topliţa, situaţia acestei instanţe din punctul de vedere al încărcăturii de dosare/judecător situată peste media naţională, raportat şi la schimbările survenite ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod penal şi de procedură penală, comparativ cu situaţia Parchetului de pe lângă Judecătoria Zărneşti, care funcţionează cu un procuror peste schemă şi are un volum de activitate situat cu mult sub media înregistrată la nivel naţional. Totodată, Plenul va avea în vedere şi dificultăţile de ocupare a posturilor vacante la Judecătoria Topliţa, în condiţiile în care la această instanţă funcţionează doar 2 judecatori, iar unul dintre cei doi judecatori a solicitat constant transferul de la această instanţă.

Faţă de considerentele expuse, urmează ca Plenul să admită cererea formulată de doamna procuror CÂNJĂU MARIANA.

Faţă de cele expuse, în temeiul dispoziţiilor art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, coroborate cu dispoziţiile art. 61 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, şi dispoziţiile art. 23 alin. (2) şi (3) din Regulamentul privind transferul şi detaşarea

judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Înaintarea către Președintele României a propunerii de eliberare din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești a doamnei CÂNJĂU MARIANA și de numire în funcția de judecător la Judecătoria Toplița.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Președintelui României.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

