

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 346

din 19 martie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5494/1154/DRUO/5954/ST/2014, domnul Vioreanu George Cristian, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, iar în subsidiar la Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 3 București.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe

pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.03.2014, reiese că la Judecătoria Pitești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 30 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant, aferent funcției de președinte de secție. Totodată, un post a fost transferat temporar la Judecătoria Câmpulung și exista 1 post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1484 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1340 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanță la care se solicită transferul, din cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1342 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1183 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant, două posturi fiind aferente funcției de președinte de secție penală și președinte de secție civilă. Totodată există 8 posturi temporar vacante, din care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1434 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1065 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante (din care 1 post începând cu data de 01.04.2014), 1 post fiind aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1396 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1126 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 41 de posturi sunt ocupate (din care 1 post începând cu data de 01.04.2014), iar 3 posturi sunt vacante, 2 posturi fiind aferente funcției de vicepreședinte și președinte de secție penală. Totodată există 5 posturi temporar vacante, din care 2 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1583 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1295 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 50 de posturi sunt ocupate (din care 1 post începând cu data de 01.04.2014), iar 1 post este vacant, două posturi fiind aferente funcției de președinte de secție penală și președinte de secție civilă. Totodată există 7 posturi temporar vacante, din care 4 ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2013 încărcătura/judecător a fost de 1837 de cauze, față de media națională de 1001 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1621 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 882 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București și Tribunalul București au exprimat puncte de vedere favorabile pentru transferul la Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 2 București, instanțe care, de asemenea, au exprimat puncte de vedere favorabile, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 3 București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere motivele personale invocate de domnul judecător, vechimea acestuia la instanță de doar 1 lună și 18 zile, punctele de vedere comunicate de instanțele implicate, precum și situația Judecătoriei Pitești, instanță de la care se solicită transferul, la care încărcătura pe judecător și pe schemă, înregistrată în perioada de referință analizată, s-a situat cu mult peste media națională, astfel că vacantarea unui post de judecător ar îngreuna activitatea acestei instanțe atât sub aspectul încărcăturii/judecător, cât și sub aspectul neasigurării

stabilității judecătorilor pe funcții de execuție, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Vioreanu George Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Brașov, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București sau Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de domnul judecător VIOREANU GEORGE CRISTIAN.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA