

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 354

din 19 martie 2014

Cu nota înregistrată sub nr. 5950/1154/DRUO/1433/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **BĂDOIU CĂTĂLIN**, judecător la Tribunalul București, prin care a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Pitești, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **Bădoiu Cătălin**, judecător la Tribunalul București, a solicitat promovarea în funcție de execuție la Curtea de Apel Pitești, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, rezultă că domnul judecător **Bădoiu Cătălin** a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 10 noiembrie 2013, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Pitești – Secția I civilă.

Potrivit rezultatelor finale ale concursului, validate de către Plen la data de 10 decembrie 2013, domnul judecător **Bădoiu Cătălin** s-a clasat pe poziția a 4-a, obținând media generală 8,275.

Plenul constată că respectivul candidat a obținut note mai mari de 5 la toate materiile de concurs și îndeplinește condițiile prevăzute la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru promovarea efectivă la Curtea de Apel Pitești – Secția I civilă a fost scos la concurs un post, care a fost ocupat prin promovare de către candidatul care s-a clasat pe primul loc, respectiv doamna Trandafir Emilia Raluca, judecător la Tribunalul Argeș, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 1318/10 decembrie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu prevederile art. 30 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile care se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere în termen de 3 luni de la data validării rezultatelor finale ale concursului.

În ceea ce privește concursul din 10 noiembrie 2013, rezultatele finale au fost validate la data de 10 decembrie 2013, astfel încât termenul de 3 luni privind valorificarea rezultatelor s-a împlinit la data de 10 martie 2014.

Având în vedere argumentele expuse de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în cuprinsul deciziilor nr. 1657/18 martie 2011 și nr. 2262/14 aprilie 2011, prin Hotărârea nr. 926 bis/13 decembrie 2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a statuat cu valoare de principiu că, pentru soluționarea cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, pot fi utilizate și posturile devenite vacante cu o dată ulterioară expirării termenului de valorificare, ca urmare a unor măsuri dispuse în interiorul acestui termen.

Astfel, la analizarea solicitărilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere situația posturilor vacante sau care urmează a se vacanta ca urmare a unor măsuri dispuse până la data de 10 martie 2014, la instanțele și unitățile de parchet la care se solicită promovarea.

Din adresa nr. 10/A/13 martie 2014 a Curții de Apel Pitești, Plenul reține că la această instanță exista un singur post de judecător vacant, care este repartizat Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, post care s-a ocupat prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013 de către domnul judecător Terzea Viorel, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 351/19 martie 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidat care de altfel s-a clasat pe poziția a 2-a atât pentru Secția I civilă, cât și pentru Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, obținând media 9.150.

Având în vedere lipsa posturilor vacante la instanța pentru care a optat la înscriere, Plenul va respinge cererea de valorificare formulată de domnul **Bădoiu Cătălin**, judecător la Tribunalul București.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 10 noiembrie 2013, formulată de domnul **BĂDOIU CĂTĂLIN**, judecător la Tribunalul București.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre nr. 354/19 martie 2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

