

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂREA nr. 350

din 13 martie 2014

Prin nota nr. 1/5806/1154/DRUO/5721/ST/2014 Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de invalidare a concursului pentru numirea în funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, desfășurat în perioada 28 octombrie - 25 noiembrie 2007.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 642/20.09.2007 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătoria precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 53 funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, printre care și cea de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și

procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești. Pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București au participat la concurs domnii procurori Guli Sterian și Dragoș Nestor. Pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești au participat la concurs domnii procurori Gheorghe Dumitru și Ristea Ion.

Prin Hotărârea nr. 708/18.10.2007 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența Comisiei de examinare a participanților la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, astfel: Președinte – Gabriela Ghiță, membrii: Florica Marin, Vasile Luha, Dinu Gâlcă, Irina Berar, Emanoil Muscalu și Robert Cazanciuc și membrii supleanți: Eugen Cojocaru, Florentina Dragomir, Tamara Manea, Gabriela Chițu, Otilia Abram, Aurel Măscăș, Valentin Mirișan, Dan Ardelea, Mariana Iordache, Cătălin Luca și Cristina Vasiloiu.

În perioada 28 octombrie – 25 noiembrie 2007 s-au desfășurat probele de concurs care, potrivit dispozițiilor art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, au constat în susținerea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic. La finalizarea concursului candidații Guli Sterian și Gheorghe Dumitru s-au clasat pe primele poziții la parchetele pentru ale căror funcții de conducere au candidat.

Potrivit comunicatului oficial al Direcției Naționale Anticorupție, în data de 5 decembrie 2007, a fost declanșată o anchetă penală în vederea clarificării suspiciunilor de fraudare a concursului de ocupare a celor două funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București și respectiv Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Pitești.

Ulterior, prin Hotărârile nr. 294 și nr. 335 din data de 27. 03.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat parțial rezultatele concursului/ examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele din raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București și a dispus amânarea validării rezultatelor pentru funcțiile de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București și funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, până la finalizarea procedurilor de concurs.

În urma cercetărilor efectuate, procurorii Direcției Naționale Anticorupție au dispus la data de 6 mai 2008 trimiterea în judecată printre alte persoane și a inculpatului Gheorghe Dumitru, candidat pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență prevăzută de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a inculpatului Guli Sterian, candidat pentru funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, pentru săvârșirea infracțiunii de instigare la permiterea accesului unor persoane neautorizate la informații ce nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite precum și a inculpatului Ghiță Georgeta Gabriela pentru săvârșirea infracțiunii de permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații ce nu sunt destinate publicității, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de foloase necuvenite.

În rechizitoriul nr. 197/P/2007 s-a reținut faptul că inculpatul Gheorghe Dumitru în cursul lunilor octombrie - noiembrie 2007 a plătit suma de 15 000 de euro și a remis mai multe bunuri (băuturi alcoolice, vin, whisky) altor doi inculpați pentru ca aceștia prin influența pretinsă asupra unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, să-i determine să intervină asupra membrilor Comisiei de examinare în scopul promovării examenului în funcția de conducere vizată.

În sarcina inculpatului Guli Sterian s-a reținut faptul că în cursul lunii noiembrie 2007, înainte de testarea scrisă, a obținut de la inculpata Ghiță Gabriela

Georgeta – președinta Comisiei de examinare, o parte din subiectele concepute pentru examenul scris al candidaților desfășurat la data de 25 noiembrie 2007.

Prin Hotărârile nr. 317/11.12.2007 și nr. 104 - 105/08.05.2008 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii au fost suspendați din funcția de procuror domnii Gheorghe Dumitru și Guli Sterian, precum și doamna procuror Ghiță Georgeta Gabriela, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale.

Prin sentința penală nr. 336/2 martie 2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția Penală, s-a dispus printre altele conform dispozițiilor art 334 Cod procedură penală schimbarea încadrării juridice a faptelor reținute în sarcina inculpatului Gheorghe Dumitru din infracțiunea de cumpărare de influență în formă continuată prev. de art 6<sup>1</sup> din Legea nr 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 7 alin (3) din Legea 78/2000 cu aplicarea art 41 alin (2) Cod penal în două infracțiuni prev. de art 6<sup>1</sup> din Legea nr 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 7 alin (3) din Legea 78/2000. În baza art 6<sup>1</sup> din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art 7 alin (3) din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost condamnat inculpatul Dumitru Gheorghe la pedeapsa de 3 ani închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de cumpărare de influență. S-a interzis inculpatului drepturile prevăzute de art 64 lit a) și b) Cod penal în condițiile art. 71 Cod penal. În baza art 11 pct (2) lit a) Cod procedură penală rap. la art 10 lit d) Cod procedură penală a fost achitat inculpatul Gheorghe Dumitru pentru infracțiunea de cumpărare de influență prev de art 6<sup>1</sup> din Legea nr 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 7 alin (3) din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, (fapta din 18 octombrie 2007). S-a dedus din

pedeapsa aplicată inculpatului Gheorghe Dumitru durata reținerii din data de 11 decembrie 2007.

Prin aceeași sentință s-a dispus conform art 25 Cod penal rap. la art 12 lit b) din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, republicată, cu modificările și completările ulterioare, condamnarea inculpatului Guli Sterian la 2 ani închisoare pentru instigare la infracțiunea de permitere a accesului unor persoane neautorizate la informații care nu sunt destinate publicității. S-au interzis inculpatului drepturile prev. de art 64 lit a) și b) Cod penal în condițiile art 71 Cod penal. S-a făcut aplicarea dispozițiilor art 86<sup>1</sup> și următoarele Cod penal. În baza art 71 alin (5) Cod penal pe durata suspendării executării pedepsei sub supraveghere s-a suspendat și executarea pedepsei accesorii.

Prin decizia penală nr. 29/10 martie 2014 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție s-a admis apelul declarat de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție împotriva sentinței penale nr. 336/2 martie 2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, doar în ceea ce privește modalitatea de executare a pedepselor aplicate inculpaților Bucur Gheorghe, Cerbeanu Gheorghe, Ghiță Georgeta și Guli Sterian. S-a desființat în parte sentința penală atacată și rejudecând, s-a înlăturat aplicarea art 86<sup>1</sup> – 86<sup>4</sup> și art 71 alin. (5) din Codul penal anterior în ceea ce-i privește pe inculpații Bucur Gheorghe, Cerbeanu Gheorghe, Ghiță Georgeta și Guli Sterian, urmând ca pedepsele aplicate prin sentința penală atacată să fie executate în regim de detenție. S-au menținut celelalte dispoziții ale sentinței penale. S-au respins apelurile declarate de inculpații Cojocaru Eugen, Gheorghe Dumitru, Bucur Gheorghe, Cerbeanu Gheorghe, Ghiță Georgeta și Guli Sterian împotriva aceleiași sentințe. Definitivă.

Potrivit dispozițiilor art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Superior al

Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor”.

Conform alin. (2) al aceluiași articol, „Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude”.

În contextul pronunțării unei hotărâri definitive de condamnare a candidaților clasati pe prima poziție pentru funcțiile pentru care a fost amânata validarea, Plenul apreciază că este incidentă teza a doua a art. 45 alin.(2) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, urmând să dispună invalidarea doar a rezultatelor candidaților pentru care există dovada săvârșirii fraudei, cu consecința validării rezultatelor obținute de candidații clasati pe poziția imediat următoare.

Având în vedere aceste considerente, precum și dispozițiile legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să dispună invalidarea rezultatelor obținute de domnul procuror GULI STERIAN (candidat la concursul pentru numirea în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București) și de domnul procuror DUMITRU GHEORGHE (candidat la concursul pentru numirea în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești) și validarea rezultatelor concursului obținute de domnul procuror DRAGOȘ NESTOR (candidat la concursul pentru numirea funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București) și de domnul procuror RISTEA ION (candidat la concursul pentru numirea în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești).

În temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare, art. 49 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu

modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcțiile de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## **PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1.** Invalidarea rezultatelor obținute de domnul procuror GULI STERIAN (candidat la concursul pentru numirea în funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București) și de domnul procuror DUMITRU GHEORGHE (candidat la concursul pentru numirea în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești).

**Art. 2.** Validarea rezultatelor obținute de domnul procuror DRAGOȘ NESTOR (candidat la concursul pentru numirea funcția de prim procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București) și de domnul procuror RISTEA ION (candidat la concursul pentru numirea în funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești).

**Art.3.** Prezenta Hotărâre nr. 350/13.03.2014 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 13 martie 2014

**Președinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

