

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 201

din 26 februarie 2014

Prin referatul nr. 3162/1154/DRUO/4204/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul **TOMA IONEL**, procuror la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava, prin care a solicitat încetarea activității în cadrul acestei structuri specializate și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, începând cu data de 03 martie 2014.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1105/25.06.2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a Deciziei nr. 2672/19.05.2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul de a se recunoaște domnului procuror Toma Ionel gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 87 alin. (9) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispune că la data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze, potrivit legii.

Din evidențele direcției de specialitate, rezultă că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, unitatea de parchet la care se solicită continuarea activității, din cele 9 posturi de execuție prevăzute în schemă, începând cu data de 01.03.2014, vor fi ocupate 7 posturi, urmând a fi vacante 2 posturi.

În ceea ce privește volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, media de lucrări de soluționat pe procuror în cursul anului 2013 a fost de 503,67 lucrări, comparativ cu media națională de 706,83 lucrări, în timp ce media de dosare de soluționat pe procuror a fost de 52,17 dosare față de media națională de 71,48 dosare.

Astfel cum reiese din cererea formulată, domnul procuror Toma Ionel a solicitat încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava condiționat de aprobarea continuării activității exclusiv la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, motivat de existența a două posturi de execuție declarate vacante pentru sesiunea de transfer organizată în ședința din data de 26 februarie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Întrucât domnul procuror Toma Ionel a fost numit în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava și a solicitat continuarea activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, la data de 18.02.2014 s-a solicitat punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava cu privire la cererea formulată de către domnul procuror.

Prin adresa nr. 620/VI/3/21.02.2014, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava a formulat un punct de vedere prin care se aprecia că la soluționarea cererii domnului procuror Toma Ionel de continuare a activității la această unitate de parchet, trebuie avute în vedere și cererile de transfer formulate de alți procurori pentru această unitate de parchet.

Astfel, în ședința din data de 26 februarie 2014 a Secției pentru procurori a fost dispusă încetarea activității la Direcția Națională Anticorupție, începând cu data de 03.03.2014, a domnului procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție Constantin Martin și revenirea la Parchetul de pe

lângă Curtea de Apel Suceava, motivat de faptul că provine de la această unitate de parchet, precum și transferul doamnei procuror Ghica Paula Simona de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Având în vedere motivele mai sus expuse, în raport și de punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va respinge cererea formulată de domnul procuror Toma Ionel, prin care se solicită încetarea activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava și continuare a activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 75 alin. (11) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii formulate de domnul procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **TOMA IONEL** de încetare a activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Suceava și continuare a activității la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 201 din 26 februarie 2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 februarie 2014

**Vicepreședinte,
Procuror Gheorghe MUSCALU**

