

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

**HOTĂRÂREA nr. 202**

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3262/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna MIHAI ANCA ANAMARIA, judecător la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07.02.2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Pitești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă 30 erau ocupate și 1 post era vacant.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției pentru cauze civile și 1 post de judecător a fost temporar transferat la Judecătoria Câmpulung.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 983 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 830 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi erau ocupate, fiind vacante 4 posturi de judecător, din care 2 posturi începând cu data de 01.03.2014 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale și există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 955 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de

1051 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 886 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 853 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 658 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale și există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 726 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 686 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA, Secția pentru judecatori va avea în vedere motivele invocate, faptul că la Judecătoria Pitești încărcătura medie pe judecător și pe schemă înregistrată în primul semestru al anului 2013 s-a situat peste media națională, chiar și în condițiile ocupării aproape complete a schemei de personal, iar în raport cu vechimea doamnei judecător MIHAI ANCA ANAMARIA de mai puțin de o lună la Judecătoria Pitești,

Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător MIHAI ANCA ANAMARIA.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

**Președinte,**

**Judecător dr. Adrian BORDEA**

