

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 169

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3217/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul PĂTRAȘC-BĂLAN MIHAI-CRISTINEL, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Domnul judecător Pătrașc-Bălan Mihai Cristinel și-a susținut cererea de transfer în ședința Secției pentru judecători din data de 25 februarie 2014.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, reiese că la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 905 cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 603 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 36 posturi de judecător prevăzute în schemă 34 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă. Totodată, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în primul semestrul al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 593 de cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 494 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au lăsat la aprecierea Secției soluționarea cererii, având în vedere existența mai multor cereri de transfer formulate de judecători din cadrul instanței, iar Judecătoria Bacău a comunicat aviz favorabil față de cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Secția reține că pentru Judecătoria Bacău au formulat cerere de transfer un număr de 5 judecători, iar la această instanță există 1 post de judecător efectiv vacant.

Secția constată că doamna judecător Neagoe Corina Diana se află în perioada de interdicție instituită de art.33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, astfel că din analiza comparativă a celorlalte 4 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Bacău sub aspectul vechimii solicitanților în funcția de judecător, se reține că doamna judecător Prichici Andreea are o vechime de 4 ani, doamna judecător Stan Anca Mădălina are o vechime de 3 ani și 7 luni și 20 de zile, domnul judecător Pătrașc Bălan Mihai Cristinel are o vechime de 3 ani și 7 luni și 20 de zile iar domnul judecător Petrescu Ioan are o vechime de 5 ani și 27 de zile.

De asemenea, Secția reține că de la Judecătoria Moinești au formulat cerere de

transfer 6 judecători, dintre care 3 pentru Judecătoria Bacău, 2 pentru Judecătoria Braşov şi unul pentru Judecătoria Iaşi.

La soluţionarea cererii Secţia va avea în vedere faptul că la Judecătoria Moineşti din cei 12 judecători, cât prevede schema, funcţionează efectiv doar 10 judecători, 1 post fiind vacant iar 1 judecător se află în concediu de creştere a copilului în vârstă de până la 2 ani, precum şi că unul din judecătorii care funcţionează efectiv este stagiar.

De asemenea, Secţia reţine, din cuprinsul adresei Judecătoriei Moineşti, că în prezent doar 2 judecători de la această judecătorie şi-au manifestat intenţia de a îşi desfăşura în continuare activitatea în cadrul instanţei.

Faţă de cele expuse, motivele personale invocate de domnul judecător dar şi situaţia dificilă cu care se confruntă Judecătoria Moineşti, la care s-a înregistrat, în cursul primului semestru al anului 2013, o încărcătură/judecător cu mult mai mare decât media naţională, Secţia va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pătraşcu-Bălan Mihai -Cristinel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispoziţiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispoziţiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor şi procurorilor, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul şi detaşarea judecătorilor şi procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor şi procurorilor în alte funcţii de conducere, precum şi numirea judecătorilor în funcţia de procuror şi a procurorilor în funcţia de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenţi;

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moineşti la Judecătoria Bacău, formulată de domnul judecător PĂTRAŞCU-BĂLAN MIHAI- CRISTINEL.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 169/25.02.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

