

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE NR. 350

02 noiembrie 2006

La data de 11 octombrie 2006 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii adresa Colegiului de conducere al Tribunalului Buzău prin care se solicită opinia privitor la modalitatea de repartizare a dosarelor consecutiv regulatorului de competență dat de instanța superioară celor aflate în conflict.

Astfel, s-a ridicat problema dacă, după soluționarea conflictului negativ de competență, cauza dedusă judecării se repartizează aleatoriu sau revine spre soluționare magistratului ce a pronunțat sentința de declinare a competenței.

Aspectele învederate de Colegiul de conducere al tribunalului Buzău, fac referire la un caz concret aflat pe rolul Secției penale al acestei instanțe judecătorești în care, hotărârea de declinare a competenței a fost pronunțată de o instanță penală și care nu este supusă nici unei căi de atac și, implicit cenzurii instanței de control judiciar.

În cuprinsul adresei se relevă că, în cadrul Secției penale a instanței a existat o opinie minoritară exprimată potrivit căreia, atâta vreme ce inițial dosarul a fost repartizat aleatoriu se impune ca acesta să-i revină magistratului ce a provocat conflictul de competență fără a se proceda la formarea unui nou dosar.

Opinia Colegiului de conducere a Tribunalului Buzău este aceea că, după formarea unui nou dosar urmează a se proceda la repartizarea aleatorie cu motivarea că, stabilirea de către instanța superioară celor aflate în conflict a instanței competente ar echivala cu desființarea sentinței de declinare a competenței.

Din examinarea aspectelor inserate în adresa Colegiului de conducere a Tribunalului Buzău, se poate decela un dezacord cu principiul continuității completului de judecată, câtă vreme dosarul a fost inițial repartizat aleatoriu.

Dispozițiile art. 102 alin. 7 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005 cu modificările și completările ulterioare, se referă explicit la cazul desființării sau casării hotărârii cu trimitere spre rejudecarea

cauzei, aspect ce nu își află incidența în situația prezentată de Colegiul de conducere al Tribunalului Buzău.

Potrivit art. 99 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești incidentele procedurale, altele decât cele referitoare la incompatibilități, recuzare sau abținere ivite în cursul procesului vor fi soluționate cu respectarea principiului continuității completului de judecată în condițiile legii precum și a normelor privind repartizarea aleatorie, în cazul în care nu se poate aplica principiul continuității.

Dispoziția legală enunțată se poate aplica în toate situațiile în care prima instanță nu procedează la soluționarea fondului cauzei nefiind deci un motiv de incompatibilitate.

Normele de repartizare aleatorie nu sunt încălcate întrucât acesta a fost repartizat inițial în mod aleatoriu, iar instanța de control judiciar, a stabilit a fi competentă instanța investită inițial – împrejurare în care se impune respectarea principiului continuității.

În temeiul dispozițiilor art. 23 alin. 1 teza a-II-a din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

Văzând și dispozițiile art. 47 din Codul de procedură penală,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1-Repartizarea dosarelor consecutiv regulatorului de competență dat de instanța superioară celor aflate în conflict, se va face în conformitate cu prevederile legale, cauza revenind spre soluționare completului investit prin repartizare aleatorie, în vederea respectării principiului continuității.

Art. 2-Prezenta hotărâre se comunică tuturor curților de apel spre a se proceda în consecință.

Data în București în data de 02 noiembrie 2006.

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**

