

ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 203

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3137/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna PENA ANCA MARIA, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul,

numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată la data de 07.02.2014 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Ploiești, instanță de la care se solicită transferul, din cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 36 de posturi erau ocupate, iar 2 posturi de judecător erau vacante, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte al instanței.

De asemenea, se reține că la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției civile și există 3 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1255 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 1057 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 6 București nu există posturi de judecător vacante.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 60 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător, din care 1 post începând cu data de 01.03.2014 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 837 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 715 cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 40 de posturi erau ocupate, fiind

vacante 4 posturi de judecător, din care 2 posturi începând cu data de 01.03.2014 și un post aferent funcției de vicepreședinte.

Totodată, la această instanță este vacantă funcția de președinte al Secției penale și există 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1106 cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 955 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 51 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 49 de posturi erau ocupate, fiind vacante 2 posturi de judecător.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1051 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 886 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 34 de posturi erau ocupate, fiind vacant 1 post de judecător.

Totodată, la această instanță sunt vacante funcțiile de președinte al Secției penale și președinte al Secției civile și există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi ocupate pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 134<sup>1</sup> din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în semestrul I al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 853 de cauze/judecător, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar

încărcătura/schemă a fost de 658 de cauze spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București și Judecătoria Sectorului 5 București au comunicat avize favorabile, iar Judecătoria Sectorului 1 București și Judecătoria Sectorului 6 București au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată de doamna judecător.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că de la Judecătoria Ploiești au formulat cereri de transfer pentru judecătorii de sector patru judecători, respectiv domnul judecător COBÎSCAN ALEXANDRU și doamnele judecător VIULEȚ LILICA, VIOREL GEORGEANA și PENA ANCA MARIA, toți cei patru judecători având vechimea în funcția de judecător de 4 ani și 4 luni, cu includerea perioadei 2009-2011 în care au avut calitatea de auditori de justiție.

Secția pentru judecători apreciază că, dată fiind încărcătura medie pe judecător și pe schemă înregistrată în perioada de referință la Judecătoria Ploiești, situată în apropierea dublului mediei naționale, precum și dificultățile de ocupare a posturilor de judecător vacante la această instanță, nu este oportună, în prezent, aprobarea tuturor celor patru cereri de transfer, ci doar a unei singure solicitări de transfer de la Judecătoria Ploiești.

Analizând criteriile prevăzute de Regulament, în raport cu faptul că toți cei patru judecători anterior menționați au aceeași vechime în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, Secția va avea în vedere criteriile prevăzute de Regulament în special privind motivele de ordin personal.

Față de cele expuse, ținând seama de motivele personale invocate, Secția pentru judecători va respinge solicitarea de transfer formulată de doamna judecător PENA ANCA MARIA.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu

modificările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 6 București, formulată de doamna judecător PENA ANCA MARIA.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 februarie 2014

**Președinte,**  
**Judecător dr. Adrian BORDEA**

