

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 230

din 06 martie 2014

Cu nota nr. 1356/1154/DRUO/4116/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul Chiriluță Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr. 26/30.01.2014 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 6/1356/14.02.2014, domnul Chiriluță Constantin, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru procurori nr. 26/30.01.2014, prin care i s-a respins cererea de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman.

În motivarea contestației, domnul procuror Chiriluță Constantin a precizat că, la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute atât criterii de

interes public, cât și de interes privat, care nu au o ordine prestabilită de preferință și nici caracter absolut, iar analiza cererilor de transfer trebuie să fie făcută cu menținerea unui echilibru între interesul public și interesul legitim privat al persoanei care formulează o cerere de transfer.

De asemenea, domnul procuror a reiterat motivele de ordin familial, invocate în cererea de transfer, precum și punctul de vedere favorabil exprimat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 26/30.01.2014 (menționată eronat în cerere Hotărârea nr. 27/30.01.2014), Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița la Parchetul de pe lângă Judecătoria Roman, formulată de domnul procuror Chiriluță Constantin.

La adoptarea acestei soluții, Secția pentru procurori a avut în vedere faptul că domnul Chiriluță Constantin a fost numit în funcția de procuror la data de 22.05.2013, în urma promovării concursului de admitere în magistratură desfășurat în perioada 27.11.2012 - 04.03.2013, aflându-se sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin trei ani de la numirea în funcție”.

Plenul constată că, în mod legal, Secția pentru procurori a respins cererea de transfer, având în vedere interdicția instituită de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, nici contestatarul nu critică legalitatea hotărârii, în raport de interdicția sus-menționată, acesta rezumându-se la motivele invocate în cerere și la faptul că, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din regulament, analiza cererilor de transfer trebuie să fie făcută cu menținerea unui echilibru între interesul public și interesul legitim privat al persoanei care formulează o cerere de transfer.

În ceea ce privește invocarea menținerii echilibrului între interesul public și interesul legitim privat al persoanei care formulează o cerere de transfer, Plenul apreciază că acest motiv nu poate fi reținut. În acest sens, Plenul reține că, prin Decizia nr. 14/22.01.2013, Curtea Constituțională a statuat ca fiind constituțională interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, motivând, printre altele, că „modificarea perioadei de interzicere a dreptului de transfer, delegare, detașare sau promovare la alte instanțe sau parchete, de la 1 an la 3 ani, reprezintă opțiunea legiuitorului, orientată în funcție de necesitatea reală de acoperire a numărului de posturi vacante existent în continuare la nivelul judecătorilor și parchetelor de pe lângă acestea, pe fondul solicitărilor și aprobărilor cererilor de transfer, detașare etc. a persoanelor admise în magistratură în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004. În lipsa unei asemenea interdicții, s-ar fi creat posibilitatea eludării scopului și finalității pentru care a fost gândită această modalitate de acces în magistratură, și anume o cât mai bună funcționare a sistemului judiciar și administrare a justiției”.

Având în vedere argumentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de domnul procuror Chiriluță Constantin împotriva Hotărârii nr. 26/30.01.2014 a Secției pentru procurori.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul procuror Chirilă Constantin, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Reșița, împotriva Hotărârii nr. 26/30.01.2014 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 martie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

