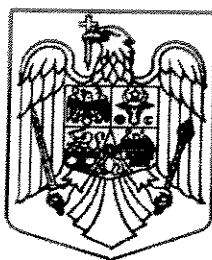




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 783
din 07. 12. 2006

Prin adresa nr. 18615/CSM/30.11.2006 Asociația Magistraților din România a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii rediscutarea cererilor de detașare a judecătorilor: Găină Carmen Veronica, Stoica Andreea Simona și Constantinescu Constantin Luchian de la instanțele la care funcționează la Ministerul Justiției.

Solicitarea a fost motivată prin aceea că nu ar fi fost respectate dispozițiile legale și regulamentare care impun existența avizului conducerii instanțelor.

De asemenea, pornind de la scopul detașării judecătorilor la Ministerul Justiției – acela de a face parte din colectivele de elaborare a noilor coduri – s-a invocat și argumentul că ar exista o incompatibilitate care interzice judecătorului să facă legi, acesta având doar obligația de a le aplica.

Analizând contestația formulată în raport de dispozițiile legale incidente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat următoarele:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Se observă că, așa cum rezultă din prevederile art.58 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, legiuitorul nu condiționează detașarea judecătorilor și procurorilor la instanțe, parchete sau la alte instituții de existența vreunui aviz al conducerii instanței sau parchetului la care funcționează, fiind suficient să existe o solicitare din partea instituției la care se face detașarea și acordul scris al judecătorului sau procurorului care urmează a fi detașat.

Dealtfel, condiția existenței unui aviz nu este prevăzută nici în cuprinsul Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/2006.

În lipsa unei prevederi legale care să condiționeze detașarea judecătorilor sau procurorilor de existența unui aviz sau a unui punct de vedere favorabil, apreciem că „**punctul de vedere**” despre care se vorbește la art.6 din regulament are valoare consultativă, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii nefiind ținute de acesta atunci când decid cu privire la o cerere de detașare, mai ales în condițiile în care referatul întocmit de Direcția de resurse umane și organizare cuprinde date care justifică în mod obiectiv decizia de admitere sau respingere a cererii de detașare - date relevante privind cariera judecătorului sau a procurorului, situația posturilor vacante și a celor ocupate la cele două instanțe, respectiv parchete, precum și volumul de activitate și încărcătura pe judecător sau procuror la instanțele sau parchetele implicate în procedura de detașare.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia ar exista o incompatibilitate care interzice judecătorului să facă legi, acesta având doar obligația de a le aplica, s-a apreciat că aceasta nu este întemeiată, existând două argumente în acest sens.

Pe de o parte, în cazul de față nu este vorba de adoptarea de legi - în sensul de activitate legislativă - ci de elaborarea unor proiecte de legi, practicienii dreptului - judecătorii sau procurorii - fiind cei mai în măsură să își aducă o contribuție importantă la elaborarea noilor coduri, prin valorificarea experienței practice dobândite în activitatea instanței sau parchetului.

Pe de altă parte, incompatibilitățile și interdicțiile sunt expres și limitativ prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar activitatea de elaborare a unor proiecte de acte normative nu se regăsește printre activitățile interzise judecătorilor și procurorilor sau printre activitățile incompatibile cu exercitarea funcției de judecător sau procuror.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Având în vedere aceste argumente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin. (2) și ale art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

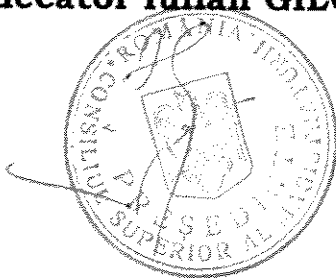
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de Asociația Magistraților din România împotriva hotărârii Secției pentru judecători prin care s-a dispus detașarea la Ministerul Justiției a doamnei judecător Găină Carmen, a doamnei judecător Stoica Andreea Simona și a domnului judecător Constantinescu Constantin Luchian

Art. 2 – Hotărârea se comunică Asociației Magistraților din România doamnei judecător Găină Carmen, doamnei judecător Stoica Andreea Simona și domnului judecător Constantinescu Constantin Luchian.

Data în București, la 07.12.2006

**PREȘEDINTE,
Judecător Iulian GÎLCĂ**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6
Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01
Web: www.csm1909.ro