

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 278

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2979/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul **ROMAN OVIDIU CĂLIN**, judecător la Judecătoria Oravița, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, la Judecătoria Oravița, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacantă funcția de președinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 360 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 360 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 53 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 posturi, fiind vacante 2 posturi, precum și 2 posturi aferente unor funcții de conducere, de asemenea existând 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 572 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 540 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Timișoara, instanță la care sunt vacante 2 posturi de judecător, au mai fost formulate alte 3 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer la Judecătoria Timișoara formulate de domnul judecător Roman Ovidiu Călin, Secția pentru judecători va avea în vedere atât motivele invocate de magistratul în cauză, cât și faptul că schema este completă la Judecătoria Oravița, instanța de la care se solicită transferul, iar încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă se situează cu mult sub media înregistrată la nivel național, însă luând în considerare criteriile prevăzute de art. 3 din Regulament, se apreciază că sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Debelka (n. Csorba) Laura Felicia de la Judecătoria Lugoj și doamna judecător Vinka Elena Corina de la Judecătoria Aleșd, ținând cont de motivele personale invocate de magistrații în cauză, distanța dintre

domiciliu și sediul instanței la care acestea funcționează, cât și de faptul că încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă la instanțele de la care doamnele judecător solicită transferul, se situează sub media înregistrată la nivel național.

Având în vedere motivele expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Oravița la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător Roman Ovidiu Călin.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Oravița la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **ROMAN OVIDIU CĂLIN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 278 din 25 februarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

