

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 246

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3469/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna STOICA DANIELA MARILENA, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 07.02.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Brăila, instanța de la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 24 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Totodată, existau 4 posturi de judecător temporar vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 666 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 617 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Galați, instanța la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 32 de posturi, fiind vacante 4 posturi, din care 2 posturi aferente unor funcții de președinte de secție (o funcție va deveni vacantă din 01.03.2014) și 1 post din data de 01.03.2014. Totodată, exista 1 post de judecător temporar vacant.

Având în vedere modificările Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția pentru judecatori constată că la Judecătoria Galați există 4 posturi de judecător susceptibile de a fi ocupate prin transfer, deoarece, potrivit art. 2 alin. 1 din actul normativ menționat, pot fi ocupate prin transfer inclusiv posturile de președinte de secție.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1065 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 769 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați, Tribunalul Brăila, Judecătoria Galați și Judecătoria Brăila au comunicat avizele nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena.

La soluționarea cererii formulate, Secția pentru judecatori va avea în vedere faptul că doamna judecător funcționează la Judecătoria Brăila de o perioadă relativ scurtă de timp, respectiv 1 an și 4 luni. Totodată, Secția pentru judecatori constată că de la Judecătoria Brăila a mai solicitat transferul la Judecătoria Galați o altă doamnă judecător, Matyas Claudia Florentina, cu o vechime mai mare la instanță și cu o situație personală deosebită.

Secția mai reține la soluționarea cererii și motivele în considerarea cărora Tribunalul și Judecătoria Galați au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător Stoica Daniela Marilena.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecatori reține faptul că, deși Judecătoria Galați se confruntă de o bună perioadă de timp cu un deficit de personal, și la Judecătoria Brăila există 3 posturi de judecător vacante și 4 posturi temporar vacante, astfel încât nu este oportună admiterea ambelor solicitări de transfer. În caz contrar, în încercarea de a rezolva criza de personal de la nivelul unei instanțe, s-ar cauza un deficit de personal la nivelul altei instanțe.

Luând în considerare situația personală a titularii cererii, față de toate argumentele de mai sus și având în vedere avizele negative comunicate de către toate instanțele implicate, Secția pentru judecatori va respinge prezenta cerere de transfer, formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător Stoica Daniela Marilena.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA