

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 232

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3070/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul FLOREA RADU MIHAI, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoriile Craiova, Slatina sau Strehaia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin familial și profesional.

Domnul judecător a fost prezent în ședința Secției pentru judecători din data de 25.02.2014, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 07.02.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, 3 din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate, iar celelalte două posturi erau vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 413 cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 413 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 53 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent unei funcții de președinte de secție. Totodată, există 1 post de judecător temporar vacant, ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004.

Având în vedere modificările Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Craiova postul de judecător vacant, aferent unei funcții de președinte de secție este susceptibil a fi ocupat prin transfer, deoarece, potrivit art. 2 alin. 1 din actul normativ menționat, pot fi ocupate prin transfer inclusiv posturile de președinte de secție.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 726 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 686 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 17 posturi, fiind vacante 5 posturi (1 post de la 01.03.2014), din care 2 posturi aferente unor funcții de conducere (președinte și vicepreședinte).

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 625 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 568 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Strehaia, instanță la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 353 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 302 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Tribunalul Gorj au comunicat avizele favorabile în ceea ce privește cererea de transfer formulată de domnul judecător Florea Radu Mihai.

La soluționarea solicitării formulate, Secția pentru judecători va avea în vedere faptul că Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, funcționează în prezent cu 3 din cei 5 judecători prevăzuți în schemă. Astfel, în situația admiterii prezentei cereri de transfer, această instanță ar urma să funcționeze cu un număr de 2 judecători. Pe cale de consecință, încărcătura de dosare pe judecător ar urma să depășească cu mult media națională, în condițiile în care în primul semestru din anul 2013 încărcătura de dosare pe judecător a fost raportată la o schemă completă și nu la o schemă ocupată în proporție de 40%.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază că buna funcționare a Judecătoriei Novaci ar putea fi grav afectată în cazul în care instanța ar urma să funcționeze cu doar 2 magistrați, mai ales în condițiile intrării în vigoare a noilor Coduri penal și de procedură penală.

În considerarea motivelor de ordin familial și profesional din cuprinsul cererii, dar și față de deficiențele în funcționarea instanței pe care le-ar genera vacantarea unui alt post de judecător la Judecătoria Novaci, Secția pentru judecători va respinge prezenta cerere de transfer.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Novaci la Judecătoriile Craiova, Slatina sau Strehaia, formulată de domnul judecător FLOREA RADU MIHAI.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

