

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 225

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3468/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul ION CĂTĂLIN DANIEL, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, reiese că la Judecătoria Sectorului 1 București, instanța de la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 60 de posturi sunt ocupate, 2 posturi fiind

vacante, din care 1 post de la data de 01.03.2014, iar un post aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, există 6 posturi temporar vacante, din care 2 posturi ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 837 de cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 715 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Constanța, instanța la care se solicită transferul, din cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă 57 de posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, există 1 post temporar vacant, ocupat prin delegare.

La această instanță, în primul semestrul al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 730 de cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 541 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Tribunalul București și Judecătoria Sectorului 1 București au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Secția reține că pentru Judecătoria Constanța au fost formulate 3 cereri de transfer iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecatori, dată fiind situația mai sus-menționată, va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în considerarea motivelor deosebite de ordin personal și a distanței dintre localitatea de domiciliu și sediul instanței la care funcționează magistratul, Secția va admite cererea de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Constanța, formulată de doamna judecător Pârlețeanu Anca Ramona.

De asemenea, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal invocate de domnul judecător, avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Sectorului 1 București, instanță de la care se solicită transferul, la care există 2 posturi vacante și 6 posturi temporar vacante, în condițiile în care încărcătura la această instanță, în perioada de referință analizată, s-a situat cu mult peste media națională, dar și faptul că transferul domnului judecător ar putea afecta semnificativ buna desfășurare a activității instanței, cu atât mai mult cu cât domnul judecător funcționează la această instanță de doar 5 luni, ca urmare a aprobării cererii sale de transfer de la Judecătoria Constanța, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ion Cătălin Daniel.

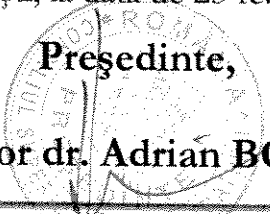
Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 1 București la Judecătoria Constanța, formulată de domnul judecător ION CĂTĂLIN DANIEL.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 februarie 2014


Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA