

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 216

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3455/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul **COSTEA RĂZVAN RAREȘ**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 20 posturi de judecător prevăzute în schemă, 19 posturi sunt ocupate, existând 1 post vacant, aferent funcției de vicepreședinte, totodată existând și 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 647 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 550 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, aferente unor funcții de președinte de secție. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 558 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 508 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Tribunalul Cluj, Tribunalul Bistrița-Năsăud, Judecătoria Cluj-Napoca și Judecătoria Bistrița au transmis avize nefavorabile cererii formulate de domnul judecător Costea Răzvan Rareș, în timp ce Curtea de Apel Cluj a formulat aviz favorabil.

Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt vacante 2 posturi de judecător, au mai fost formulate alte 9 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Costea Răzvan Rareș, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține potrivit criteriilor stipulate în art. 3 din Regulament că atât instanța de la care solicită transferul cât și instanța la care solicită transferul au formulat avize nefavorabile cererii domnului judecător.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Bistrița, instanța de la care se solicită transferul, deși sunt ocupate 19 posturi de judecător din cele 20 de posturi prevăzute în schemă, în prezent un judecător este delegat la o altă instanță, un alt judecător este delegat la penitenciar fiind degrevat de activitatea de judecată, iar un judecător este stagiar având competență restrânsă de soluționare a cauzelor, în timp ce un alt judecător recent numit în magistratură urmează cursurile de formare profesională inițială, astfel încât se apreciază că nu este oportună dispunerea în acest moment a transferului domnului judecător Costea Răzvan Rareș.

Secția pentru judecători constată că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la motivele de natură personală și precum și la distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica de la Judecătoria Dej și doamna judecător Todea Rosina-Valentina de la Judecătoria Gherla.

Având în vedere situația mai sus expusă, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător Costea Răzvan Rareș.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ulterior modificată, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bistrița la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **COSTEA RĂZVAN RAREȘ**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 216 din data de 25 februarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. **Adrian BORDEA**

