

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 210

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3181/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau în subsidiar la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, existând 3 posturi vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte, 2 posturi fiind efectiv vacante.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 624 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 485 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, aferente unor funcții de președinte de secție. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 558 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 508 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Turda, instanța la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind efectiv vacant 1 post, existând și 1 post temporar vacant. Totodată, 1 post de judecător a fost transferat temporar în schema altei instanțe.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 496 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 425 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt vacante 2 posturi de judecător, au mai fost formulate alte 9 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Privitor la cererile de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători constată că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, sunt prioritare cererile formulate de doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica de la Judecătoria Dej, având în vedere vechimea efectivă atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care a solicitat transferul, precum și existența avizelor favorabile ale tuturor instanțelor implicate în soluționarea transferului, precum și cererea formulată de doamna judecător Todea Rosina-Valentina de la Judecătoria Gherla, având în vedere motivele personale deosebite.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru Judecătoria Turda, instanță la care este vacant 1 post de judecător, au mai fost formulate alte 3 cereri de transfer, astfel încât va analiza și aceste cereri comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Privitor la cererile de transfer la Judecătoria Turda, Secția pentru judecători constată că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este prioritară cererea formulată de doamna judecător Cristea Ofelia Diana de la Judecătoria Huedin, având în vedere în special motivele deosebite de natură personală.

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, Secția pentru judecători reține pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză și faptul că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, există deja 3 posturi vacante, iar în situația admiterii transferului instanța ar funcționa cu doar 5 judecători, reprezentând un grad de ocupare a posturilor de 55%, iar încărcătura pe judecător calculată în raport cu volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată ar ajunge la 873 de cauze/judecător, cu 229 de cauze peste media națională, ceea ce va determina și apariția unor dificultăți în repartizarea aleatorie și rezolvarea incidentelor procedurale în contextul intrării în vigoare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, în condițiile în care această instanță se confruntă de o perioadă îndelungată cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante de judecător.

Având în vedere situația mai sus expusă, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ulterior modificată, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 210 din data de 25 februarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

