

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 209

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2715/1154/DRUO/4073/ST/2014, domnul **POP ANGHEL MARIAN**, judecător la Judecătoria Zalău, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, la

Judecătoria Zalău, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, existând 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 495 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 454 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care se solicită transferul, din cele 45 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 43 posturi, fiind efectiv vacante 2 posturi, aferente unor funcții de președinte de secție. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 558 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 508 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Sălaj și Judecătoria Zalău au transmis avize nefavorabile cererii formulate de domnul judecător Pop Anghel Marian, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a formulat aviz favorabil.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care sunt vacante 2 posturi de judecător, au mai fost formulate alte 9 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Pop Anghel Marian, pe lângă motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecatori reține că acesta are o vechime de doar 25 de zile la Judecătoria Zalău, instanța de la care solicită transferul.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Zalău, instanța de la care se solicită transferul, deși toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, în prezent această instanță funcționează cu doar 11 judecatori dintre care 2 judecatori sunt stagieri, aceștia din urmă judecând conform legii numai în anumite cauze.

Secția pentru judecători constată că raportat la criteriile stabilite de art. 3 din Regulament, în special cele referitoare la motivele de natură personală, distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, dar și vechimea în funcția de judecător și vechimea la instanța de la care solicită transferul, pot fi soluționate favorabil cererile formulate de doamna judecător Cazan Dumitriela Rodica de la Judecătoria Dej și doamna judecător Todea Rosina-Valentina de la Judecătoria Gherla.

Având în vedere situația mai sus expusă, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător Pop Anghel Marian.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și ulterior modificată, ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Zalău la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **POP ANGHEL MARIAN**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 209 din data de 25 februarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA