

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 167

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3245/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna PRICHICI ANDREEA, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat transferul la Judecătoria Bacău.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 07.02.2014, reiese că

la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, 11 posturi sunt ocupate iar 1 post este vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 905 cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 603 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 36 posturi de judecător prevăzute în schemă 34 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post aferent funcției de președinte de secție civilă. Totodată, există 2 posturi temporar vacante.

La această instanță, în primul semestrul al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 593 de cauze, față de media națională de 644 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 494 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău și Judecătoria Moinești au lăsat la aprecierea Secției soluționarea cererii, având în vedere existența mai multor cereri de transfer formulate de judecători din cadrul instanței, iar Judecătoria Bacău a comunicat aviz favorabil față de cererea formulată de doamna judecător.

Secția reține că pentru Judecătoria Bacău au formulat cerere de transfer un număr de 5 judecători, iar la această instanță există 1 post de judecător efectiv vacant.

Secția constată că doamna judecător Neagoe Corina Diana se află în perioada de interdicție instituită de art.33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, astfel că din analiza comparativă a celorlalte 4 cereri de transfer formulate pentru Judecătoria Bacău sub aspectul vechimii solicitanților în funcția de judecător, se reține că doamna judecător Prichici Andreea are o vechime de 4 ani, doamna judecător Stan Anca Mădălina are o vechime de 3 ani și 7 luni și 20 de zile, domnul judecător Pătrașc Bălan Mihai Cristinel are o vechime de 3 ani și 7 luni și 20 de zile iar domnul judecător Petrescu Ioan are o vechime de 5 ani și 27 de zile.

De asemenea, Secția reține că de la Judecătoria Moinești au formulat cerere de transfer 6 judecători, dintre care 3 pentru Judecătoria Bacău, 2 pentru Judecătoria Brașov

și unul pentru Judecătoria Iași.

La soluționarea cererii Secția va avea în vedere faptul că la Judecătoria Moinești din cei 12 judecători, cât prevede schema, funcționează efectiv doar 10 judecători, 1 post fiind vacant iar 1 judecător se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani, precum și că unul din judecătorii care funcționează efectiv este stagiar.

De asemenea, Secția reține, din cuprinsul adresei Judecătoriei Moinești, că în prezent doar 2 judecători de la această judecătorie și-au manifestat intenția de a își desfășura în continuare activitatea în cadrul instanței.

Față de cele expuse, motivele personale invocate de doamna judecător dar și situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Moinești, la care s-a înregistrat, în cursul primului semestru al anului 2013, o încălcare/judecător cu mult mai mare decât media națională, Secția va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Prichici Andreea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Bacău, formulată de doamna judecător PRICHICI ANDREEA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 167/25.02.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

