

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 259

din 25 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3222/1154/DRUO/4073/ST/2014, doamna BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Pitești.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 07.02.2014, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii reiese că la Judecătoria Giurgiu, instanță de la care se solicită transferul, toate cele 20 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1147 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 860 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

La Judecătoria Pitești, instanță la care se solicită transferul, din cele 31 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 posturi, fiind vacant 1 post aferent funcției de președinte al Secției pentru cauze civile. Totodată este 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 983 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 830 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel București, Curtea de Apel Pitești, Tribunalul Giurgiu și Judecătoria Giurgiu au comunicat avizul nefavorabil în legătură cu cererea de transfer formulată.

La soluționarea solicitării formulate, Secția va avea în vedere motivele de ordin personal și profesional din cuprinsul cererii, dar și faptul că pentru Judecătoria Pitești, instanță la care există 1 post de execuție efectiv vacant, au formulat cerere de transfer un număr de 3 judecători.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va avea în vedere vechimea în funcția de judecător și la instanța de la care se solicită transferul a

solicitanților, reținând că doamna BĂDICEANU ILENUȚA, judecător cu grad profesional de tribunal, are o vechime în funcția de judecător 16 ani și 1 lună, doamna judecător BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 4 ani și 8 luni, iar domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN are o vechime de doar 29 de zile la instanța de la care solicită transferul.

Prin Hotărârea nr. 258/25.02.2014, Secția a dispus transferul doamnei judecător BĂDICEANU ILENUȚA de la Tribunalul Dâmbovița la Tribunalul Argeș.

Pentru considerentele expuse, având în vedere că și la Judecătoria Pitești s-a înregistrat o încărcătură situată cu mult peste media națională, în considerarea vechimii în funcția de judecător și la instanță a doamnei BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA, Secția va admite cererea de transfer formulată de către doamna judecător și pe cale de consecință va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător BĂRĂILĂ ROXANA CRISTINA, de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Pitești, începând cu data de 01.04.2014.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 259/25.02.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 25 februarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

