

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 191

din 26 februarie 2014

Prin nota nr. 14/378/1154/DRUO/3820/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de domnul Iacob Marius, de punere în executare a Sentinței nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul Marius Iacob a participat la concursul de admitere în magistratură din perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012, obținând nota 7,355 și clasându-se pe poziția 78, în limita posturilor scoase la concurs.

În urma procedurii de verificare a condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul Iacob Marius a fost declarat apt din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției. De asemenea, s-a constatat, de către Biroul Concursuri, că domnul Iacob Marius îndeplinește condiția de bună reputație.

Prin Hotărârea nr. 416/15.11.2012, Secția pentru procurori a constatat că domnul Iacob Marius nu îndeplinește condiția de a fi apt din punct de vedere psihologic, fiind declarat respins la concursul menționat.

Hotărârea referitoare la respingerea domnului Iacob Marius a fost anulată prin Sentința nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, iar prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, prin care s-a soluționat recursul declarat împotriva sentinței menționate, au fost menținute dispozițiile din sentință în ceea ce privește:

- obligarea pârâtului (Consiliul Superior al Magistraturii) la emiterea unei hotărâri prin care să se constate că reclamantul Iacob Marius îndeplinește condiția de admitere în magistratură prevăzută de art. 14 lit. e) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că acesta este apt din punct de vedere psihologic pentru exercitarea profesiei de magistrat;
- obligarea pârâtului să emită o hotărâre prin care să procedeze la înscrierea reclamantului pe lista candidaților declarați admiși la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 26 iunie - 10 octombrie 2012;
- obligarea pârâtului să propună Președintelui României numirea reclamantului în funcția de procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, raportate la art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 alin. (2) și art. 33 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată îndeplinite condițiile prevăzute de lege de către domnul IACOB MARIUS, candidat declarat admis la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 26 iunie – 10 octombrie 2012, ca urmare a punerii în executare a Sentinței nr. 2212/01.07.2013 a Curții de Apel București, rămasă irevocabilă prin Decizia nr. 599/10.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

