

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 144

din 26 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3631/1154/DRUO/4208/ST/2014, doamna Titu Adriana-Meda, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Titu Adriana-Meda are gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, obținut în urma concursului de promovare din data de 10.11.2013, și o vechime în funcția de procuror de 5 ani și 8 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție).

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 2424, comparativ cu media națională de 1451.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție), sunt ocupate cele 4 posturi de conducere și 12 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 178, comparativ cu media națională de 170.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere faptul că pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj intră în concurs 5 cereri de transfer, astfel că, în raport de punctele de vedere exprimate de parchetele implicate și motivele profesionale invocate, apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul procuror Radmacher Raul, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca.

În raport de aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Titu Adriana-Meda.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de doamna procuror TITU ADRIANA-MEDA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

