

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 115

din 26 februarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/3742/1154/DRUO/4208/ST/2014, doamna Sandu Mărioara, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Sandu Mărioara are gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, recunoscut prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1349/11.12.2008, prin care a fost pusă în executare Decizia nr. 4191/19.11.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal, și o vechime în funcția de procuror de 20 de ani și 1 lună.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 27 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție.

La această unitate de parchet, în anul 2013, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1896, față de media națională de 1451.

La Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul, dintre cele 159 de posturi de procuror prevăzute în schemă (32 de posturi de conducere și 127 de posturi de execuție), sunt ocupate 15 posturi de conducere și 120 de posturi de execuție, fiind vacante 17 posturi de conducere și 7 posturi de execuție.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș și Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara au exprimat puncte de vedere favorabile transferului, iar Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru procurori va avea în vedere, pe lângă punctele de vedere mai sus menționate, faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara s-a înregistrat un volum de activitate ridicat, situat semnificativ peste media la nivel național, în contextul în care la această unitate de parchet sunt 3 posturi vacante (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), vacantarea a încă unui post având drept consecință perturbarea activității la nivelul acestei unități.

Pe de altă parte, Secția pentru procurori reține că, prin Decizia nr. 484/03.12.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul de 5 judecători, irevocabilă, doamna procuror a fost sancționată disciplinar, precum și faptul că, prin Ordinul nr. 101/15.06.2012 al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna procuror a fost revocată din funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție, astfel că, în cazul aprobării transferului, nu s-ar respecta criteriul al cincilea de la art. 3 din regulament și nici prevederile din Recomandarea nr. (2000) 19 a Comitetului Miniștrilor către Statele Membre în sistemul judiciar penal, care statuează că între garanțiile recunoscute ministerului public pentru exercitarea activităților se regăsesc atât faptul că mobilitatea membrilor ministerului public trebuie să se bazeze pe nevoile de serviciu, cât și faptul că desfășurarea carierei, promovarea și mobilitatea membrilor ministerului public trebuie să se bazeze pe criterii transparente și obiective cum ar fi competența și experiența, aceste din urmă criterii nefiind îndeplinite de către un magistrat recent

sanționat disciplinar și, totodată, revocat din funcția de procuror la Direcția Națională Anticorupție, printre motivele revocării fiind și cele care țin de competența profesională.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulată de doamna procuror SANDU MĂRIOARA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 26 februarie 2014

Vicepreședinte,

Procuror Gheorghe MUSCALU

