

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 115

din 30 ianuarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28842/1154/DRUO/2013/1824/ST/2014, domnul FLOREA RADU MIHAI, judecător la Judecătoria Novaci, a solicitat transferul la Judecătoria Segarcea, la Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Strehaia.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin familial și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

La Judecătoria Novaci, instanța de la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de

internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data publicării decretului de numire în funcția de judecător definitiv.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 413 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 413 cauze spre deosebire de media națională de 565 cauze.

La Judecătoria Segarcea, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

La Judecătoria Slatina, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 3 posturi la data publicării decretelor de numire în funcția de judecător definitiv, fiind vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 625 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 568 cauze spre deosebire de media națională de 565 cauze.

La Judecătoria Strehaia, instanța la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 353 de cauze, față de media națională de 644 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 302 cauze spre deosebire de media națională de 565 cauze.

Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Novaci este o instanță care s-a confruntat în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante, astfel încât există o probabilitate redusă de ocupare în viitor a unui post vacant, și faptul că, există o schemă redusă de judecatori la această instanță, astfel încât se apreciază că transferul unui magistrat de la această judecatorie ar afecta activitatea în cadrul instanței, în condițiile în care instanța ar urma să funcționeze cu doar 2 judecatori, ceea ce ar putea conduce la dificultăți în cazul apariției unor incidente procedurale, având în vedere și iminenta intrare în vigoare a Codului penal și a Codului de procedură penală.

Pentru considerentele anterior expuse, în raport cu necesitatea asigurării unei încărcături echilibrate de cauze/judecător și a stabilității posturilor de judecător la instanțele care s-au confruntat o perioadă mai îndelungată cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător FLOREA RADU MIHAI.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul judecător FLOREA RADU MIHAI, de transfer de la Judecătoria Novaci, la Judecătoria Segarcea, la Judecătoria Slatina sau la Judecătoria Strehaia.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 115/30.01.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

