

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 95

din 30 ianuarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/28645/1154/DRUO/2013/1824/ST/2014, doamna **FILIP LUMINIȚA MARIA**, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca și în subsidiar la Judecătoria Turda.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi din care 1 post aferent funcției de președinte, 1 post se va vacanta la data publicării decretului de numire a unui judecător stagiar de la această instanță, ca urmare a finalizării examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 05 iulie - 07 noiembrie 2013, iar 1 post de execuție este efectiv vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 624 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 485 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, reiese că la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță la care se solicită transferul, nu există posturi de execuție vacante în prezent sau posturi care urmează a se vacanta în sensul prevăzut de art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La Judecătoria Turda, instanța la care se solicită transferul în subsidiar, din cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post, de asemenea existând 1 post care a fost transferat temporar la altă instanță. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 496 cauze, față de media națională de 644 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 425 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 565 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Alba, Judecătoria Aiud și Judecătoria Turda au formulat avize favorabile, în timp ce Curtea de Apel Alba Iulia a

transmis aviz nefavorabil cu privire la cererea formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria, referitor la transferul la Judecătoria Turda.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Turda, instanță la care este vacant 1 post de judecător, au mai fost formulate alte 2 cereri de transfer, astfel încât va analiza cererile comparativ, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația instanței de la care se solicită transferul, precum și situația instanței la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste instanțe și în funcția de judecător, precum și avizele exprimate de către instanțele implicate.

Secția pentru judecatori are în vedere că pentru admiterea cererii de transfer la Judecătoria Turda a doamnei judecător Ciobănescu Ioana de la Judecătoria Jibou, s-a ținut cont că magistratul în cauză are o vechime efectivă atât în funcția de judecător cât și la instanța de la care a solicitat transferul, mai mare decât a celorlalți judecatori care au formulat cereri de transfer la aceeași instanță, fiind avut în vedere și criteriul regulamentar referitor la distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează, această distanță fiind parcursă prin navetă zilnică, existând și avizul favorabil al instanței la care se solicită transferul.

La analizarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Filip Luminița Maria, Secția pentru judecatori reține pe lângă motivele personale invocate și faptul că la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, în schema de personal există 1 post de execuție vacant, urmând să se mai vacanteze 1 post la data publicării decretului de numire a unui judecător stagiar care a funcționat la această instanță, iar încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă se situează peste încărcătura care se înregistrează la instanța de unde provine magistratul căruia i-a fost admis transferul la Judecătoria Turda.

De asemenea, Secția pentru judecatori va avea în vedere faptul că în situația în care s-ar admite transferul doamnei judecător Filip Luminița Maria, Judecătoria Aiud ar funcționa cu doar 5 judecatori, reprezentând un grad de ocupare a posturilor de 55%, iar încărcătura pe judecător calculată în raport cu volumul de activitate înregistrat în perioada de referință analizată ar ajunge la 873 de cauze/judecător, cu 229 de cauze peste media națională.

Având în vedere motivele expuse, în raport de lipsa posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca, ținând cont de vechimea în funcția de judecător, precum și la

instanța de la care se solicită transferul și luând în considerare situația existentă la această instanță, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca și în subsidiar la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător Filip Luminița Maria.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Cluj-Napoca și în subsidiar la Judecătoria Turda, formulată de doamna judecător **FILIP LUMINIȚA MARIA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 95 din 30 ianuarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

