

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 67

din 30 ianuarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1134/1154/DRUO/1824/ST/2014, domnul NICULIȚĂ FLORIN LIVIU, judecător la Tribunalul Galați, a solicitat transferul la Tribunalul Bacău sau Tribunalul Vaslui.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, reiese că

la Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, din cele 38 posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 de posturi sunt ocupate iar 9 sunt vacante, dintre care 3 posturi sunt aferente unor funcții de conducere, fiind efectiv vacante un număr de 6 posturi.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 725 de cauze, față de media națională de 563 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 534 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Bacău, instanța la care se solicită transferul, din cele 39 posturi de judecător prevăzute în schemă 37 sunt ocupate, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte, iar 1 post începând cu data de 15.01.2014.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 652 de cauze, față de media națională de 563 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 585 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 cauze pe schemă.

La Tribunalul Vaslui, instanța la care se solicită transferul, din cele 22 posturi de judecător prevăzute în schemă 16 sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte Secție penală, fiind efectiv vacante 5 posturi de execuție.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 412 cauze, față de media națională de 563 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 318 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Iași și Tribunalul Bacău au comunicat avize favorabile, iar Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați au comunicat avize nefavorabile față de cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Secția va avea în vedere că la Tribunalul Galați la concursul de promovare efectivă din data de 10.11.2013 au fost scoase la concurs la Secția civilă 5 posturi, pentru care s-a înscris și a promovat un singur candidat iar la Secția penală a fost scos la concurs 1 post pentru care s-au înscris 3 candidați din care 1 candidat a promovat, un alt candidat ar putea să-și valorifice rezultatul obținut iar cel de-al treilea candidat nu a obținut media

necesară pentru formularea unei eventuale cereri de valorificare. Se constată că la Tribunalul Galați s-au înscris mai puțini candidați decât numărul de posturi scoase la concurs, astfel că, la această instanță, nu există posibilitatea ocupării numărului mare de posturi vacante în următoarea perioadă de timp.

Având în vedere cele de mai sus, vechimea la în funcția de judecător și la instanță a domnului judecător, de 6 ani, 3 luni și 29 de zile, respectiv de 8 luni și 29 de zile, motivele personale invocate, precum și încărcătura înregistrată la Tribunalul Galați, în cursul anului 2013, situată semnificativ peste schemă, apreciind că vacantarea unui alt post de judecător ar conduce la un dezechilibru în funcționarea instanței în condițiile intrării în vigoare a noului Cod penal și noului Cod de procedură penală, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Niculiță Florin Liviu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Galați la Tribunalul Bacău sau Tribunalul Vaslui, formulată de domnul judecător NICULIȚĂ FLORIN LIVIU.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 67/30.01.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

