

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 94

din 30 ianuarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/784/1154/DRUO/1824/ST/2014, doamna **CĂTUNA DANIELA**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se dispune că "prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 13.01.2014, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care se solicită transferul, din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, 13 posturi sunt ocupate, fiind vacante 3 posturi, existând 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 771 cauze, față de media națională de 563 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 578 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 cauze pe schemă.

La Tribunalul Cluj, instanța la care se solicită transferul, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte al secției civile, existând 1 post vacant pentru funcție de execuție. Totodată, există 1 post temporar vacant.

La această instanță, în primul semestru al anului 2013 încărcătura/judecător a fost de 1030 cauze, față de media națională de 563 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 879 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 497 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj și Tribunalul Sălaj, instanțe implicate în soluționarea transferului, au transmis avize favorabile cererii formulate de doamna judecător Cătuna Daniela.

La analizarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere situația existentă la Tribunalul Sălaj, instanța de la care se solicită transferul, unde din cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, în prezent sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 3 posturi. De asemenea, se reține că există și 1 post temporar vacant, în condițiile în care încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă se situează - în perioada de referință analizată - semnificativ peste media înregistrată la nivel național.

Totodată, Secția pentru judecători reține că concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 10.11.2013, au fost scoase la concurs 3 posturi de judecător pentru Tribunalul Sălaj, înscriindu-se un singur judecător care a și obținut promovarea la această instanță, începând cu data de 15.01.2014.

Secția pentru judecători mai reține că la Tribunalul Sălaj, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător și încărcătura pe schemă s-au situat semnificativ peste media națională, în condițiile în care posturile vacante și temporar vacante reprezintă aproximativ un sfert din numărul posturilor de judecător prevăzute în schemă.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere faptul că doamna judecător Cătuna Daniela are o vechime de doar 8 luni la Tribunalul Sălaj, instanța de la care se solicită transferul, unde funcționează de la data de 01.05.2013, ca urmare a promovării în funcție de execuție, după susținerea concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale și curți de apel, organizat la data de 03.03.2013.

Având în vedere situația mai sus expusă, ținând cont de vechimea la Tribunalul Sălaj, instanța de la care se solicită transferul și luând în considerare situația existentă la această instanță, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător Cătuna Daniela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător **CĂTUNA DANIELA**.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 94 din 30 ianuarie 2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

