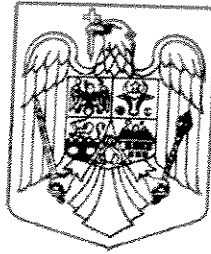


R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI**

HOTĂRÂREA nr.385

din 30 noiembrie 2006

Prin nota Direcției resurse umane și organizare/ Serviciul organizarea instanțelor și parchetelor nr. 14400/DRUO/2006, a fost înaintată propunerea Colegiului de Conducere al Judecătoriei Marghita privind înființarea completelor specializate în materie civilă și penală, precum și suplimentarea numărului completelor specializate pentru cauze cu minori și de familie și în materie funciară, după cum urmează:

- înființarea unui număr de 3 complete specializate pentru soluționarea cauzelor în materie civilă;
- înființarea unui număr de 2 complete specializate pentru soluționarea cauzelor în materie penală;
- suplimentarea numărului completelor specializate pentru procese funciare cu încă 2 complete, urmând ca toate cele trei complete care judecă în materie civilă să fie specializate și în materia fondului funciar;
- suplimentarea numărului completelor specializate pentru minori și familie cu încă un complet, urmând ca cele două complete care judecă în materie penală să fie specializate și în materia cauzelor cu minori și de familie.

Propunerea, care se întemeiază pe Hotărârile nr.11/19.10.2006 și 14/7.11.2006 ale colegiului de conducere, este motivată de numărul și natura cauzelor, încărcătura pe completul specializat, posibilitatea ivirii unor incidente procedurale sau a trimiterii cauzelor spre rejudecare și buna desfășurare a activității de judecată, în condițiile implementării sistemului ECRIS.

Față de solicitarea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.85/6.04.2006 a Secției pentru judecatori a fost aprobată, la Judecătoria Marghita, înființarea unui complet specializat pentru cauze cu minori și de familie și a unui complet specializat pentru procese funciare.

Statul de funcții al Judecătoriei Marghita cuprinde 5 posturi de judecător, din care un post este ocupat temporar prin delegare.

Din datele statistice deținute la nivelul Direcției resurse umane și organizare rezultă următoarea situație privind volumul de cauze în materie civilă, penală, a cauzelor civile cu minori și de familie și în materia fondului funciar:

Perioada de referință	Volum cauze civile(cu excepția celor pentru minori și familie)	Volum cauze civile cu minori și de familie	Volum cauze penale	Volum cauze de fond funciar
2005	1574	486	967	60
Trim.I-III 2006	1884	379	929	90

În conformitate cu dispozițiile art.39 alin.1 din Legea nr.304/2004 republicată, modificată și completată, la nivelul judecătoriilor, specializarea activității de judecată în materie civilă și penală nu este obligatorie, dar

constituirea de complete specializate în aceste materii este posibilă, în raport de numărul cauzelor.

Datorită schemei reduse cu care funcționează Judecătoria Marghita, constituirea de complete specializate care să soluționeze numai categoriile de cauze dintr-o anumită materie, nu este posibilă.

Cu toate acestea este necesar ca înființarea/suplimentarea completelor specializate să urmărească pe cât posibil, realizarea unei specializări reale și efective.

Astfel, raportat la numărul și natura cauzelor, schema instanței, specializarea și buna desfășurare a activității de judecată, Secția pentru judecători apreciază că se justifică înființarea sau, după caz, suplimentarea următoarelor complete specializate:

- înființarea unui număr de 3 complete specializate în materie civilă, conform propunerii colegiului de conducere;

- înființarea unui număr de 3 complete specializate în materie penală, conform propunerii colegiului de conducere;

- suplimentarea numărului completelor specializate pentru procese funciare cu încă un complet, spre deosebire de propunerea colegiului de conducere, care a solicitat 2 complete suplimentare în materie, pentru ca toate completele specializate în materie civilă (3) să fie specializate și în materia fondului funciar. Referitor la acest aspect, se consideră că funcționarea a 2 complete de fond funciar este corelată cu volumul cauzelor și permite atât repartizarea aleatorie a dosarelor, cât și o mai bună specializare a activității de judecată în materie. În acest mod, numai două din cele trei complete care vor soluționa cauze civile, urmează să judece și în materia fondului funciar.

- suplimentarea numărului completelor specializate pentru cauze cu minori și de familie cu încă 1 complet, conform propunerii colegiului de conducere. Astfel, ar urma să funcționeze 2 complete specializate, a căror repartizare este în competența colegiului de conducere. Din conținutul Hotărârii nr.11/2006, a colegiului de conducere, rezultă că ambele complete specializate în materie penală ar urma să soluționeze și cauzele cu minori și de familie.

Chiar în situația în care completele specializate pentru minori și de familie ar fi repartizate în funcție de natura civilă sau penală a cauzelor, configurația completelor specializate ar răspunde nevoii de specializare, întrucât din cele trei complete civile, două ar soluționa și cauze de fond funciar, iar un complet ar soluționa și cauze cu minori și de familie.

Față de cele de mai sus;

În temeiul dispozițiilor art.39 și art.41 alin.1 din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

ART.1- Înființarea unui număr de 3 complete specializate în materie civilă la Judecătoria Marghita.

ART.2- Suplimentarea, la aceeași instanță, a numărului completelor specializate pentru procese funciare cu încă 1 complet, astfel încât două dintre completele civile vor soluționa și cauze în materie funciară;

ART.3- Înființarea unui număr de 2 complete specializate în materie penală la Judecătoria Marghita;

ART.3- Suplimentarea, la aceeași instanță, a numărului completelor specializate pentru cauze cu minori și de familie, cu încă 1 complet.

Art.4- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 30 noiembrie 2006.

**PREȘEDINTE
JUDECĂTOR IULIAN GILCĂ**

