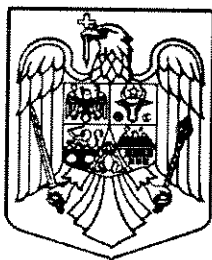




*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"*
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 110

din 23 ianuarie 2014

La nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a ridicat problema caracterului public sau nepublic al declarației prevăzută de art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prevederi legale relevante pentru o astfel de analiză se regăsesc în art. 5 și 42 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu care:

Art. 5 - „(3) Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți și personalul auxiliar de specialitate sunt obligați să dea, anual, o declarație pe propria răspundere în care să menționeze dacă soțul, rudele sau afinii până la gradul al IV-lea inclusiv exercită o funcție sau desfășoară o activitate juridică ori activități de investigare sau cercetare



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

penală, precum și locul de muncă al acestora. Declarațiile se înregistrează și se depun la dosarul profesional."

„Art. 42 - (1) Evoluția carierei de judecător sau procuror se consemnează în fișa din dosarul profesional, care se întocmește și se păstrează de Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Datele conținute în dosarul profesional sunt confidențiale, în condițiile prevăzute de lege.

(3) Judecătorii și procurorii au acces la propriul dosar profesional și pot obține copii ale actelor existente în dosar."

În același sens, trebuie avute în vedere și dispozițiile art. 3 și 5 din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările ulterioare.

De asemenea, relevante pentru aspectele supuse analizei sunt și următoarele dispoziții din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 12 - (1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 11¹, următoarele informații:

.....
d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;"

„Art. 14 - (1) Informațiile cu privire la datele personale ale cetățeanului pot deveni informații de interes public numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice."

Analizând dispozițiile legale menționate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statuează expres în sensul că declarațiile anuale date în temeiul acestei reglementări „se înregistrează și se depun la dosarul profesional”; prin urmare, aceste declarații reprezintă o componentă a dosarului profesional.

În același timp, reglementând regimul juridic al dosarului profesional în care se consemnează evoluția carierei de judecător sau procuror, alineatul (2) al art. 42 din aceeași lege stabilește că „datele conținute în dosarul profesional sunt confidențiale, în condițiile prevăzute de lege."

Rațiunea pentru care legiuitorul a instituit confidențialitatea datelor conținute în dosarul profesional are ca fundament caracterul de date personale al acestora.

Sub acest aspect, având ca premisă faptul că în accepțiunea Legii nr. 677/2001, cu modificările ulterioare, prin *date cu caracter personal* se înțeleg *orice informații referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă*, precum și împrejurarea că datele din dosarul profesional privesc în toate cazurile o persoană determinată, este evident că aceste date reprezintă date cu caracter personal în sensul Legii nr. 677/2001, cu modificările ulterioare. Pentru acest motiv, este firesc să fie supuse regimului juridic consacrat de Legea nr. 677/2001, acesta fiind și sensul sintagmei „confidențiale, în



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

condițiile legii" din reglementarea alin. (2) al art. 42 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare; de altfel, această reglementare reprezintă o aplicație particulară a concepției legiuitorului român în materia protecției datelor cu caracter personal, conturată de Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare.

Așa cum rezultă din dispozițiile art. 3 lit. b) din Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare, *prin prelucrarea datelor cu caracter personal se înțelege orice operațiune sau set de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal, prin mijloace automate sau neautomate, cum ar fi, printre altele, dezvăluirea către terți prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod. Prin urmare, publicarea datelor referitoare la un judecător sau procuror reprezintă o prelucrare a acestor date.*

În temeiul art. 5 alin. (1) din aceeași lege, *orice prelucrare de date cu caracter personal (cu excepția celor care vizează originea rasială sau etnică, convingerile politice, religioase, filozofice sau de natură similară, apartenența sindicală, starea de sănătate, viața sexuală, codul numeric personal, săvârșirea de infracțiuni, condamnări penale, măsuri de siguranță, sancțiuni administrative ori contravenționale) poate fi efectuată numai dacă persoana vizată și-a dat consimțământul în mod expres și neechivoc pentru acea prelucrare.*

În conformitate cu alin. (2) al aceluiași articol:

„Consimțământul persoanei vizate nu este cerut în următoarele cazuri:

a) când prelucrarea este necesară în vederea executării unui contract sau antecontract la care persoana vizată este parte ori în vederea luării unor măsuri, la cererea acesteia, înaintea încheierii unui contract sau antecontract;

b) când prelucrarea este necesară în vederea protejării vieții, integrității fizice sau sănătății persoanei vizate ori a unei alte persoane amenințate;

c) când prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale a operatorului;

d) când prelucrarea este necesară în vederea aducerii la îndeplinire a unor măsuri de interes public sau care vizează exercitarea prerogativelor de autoritate publică cu care este investit operatorul sau terțul căruia îi sunt dezvăluite datele;

e) când prelucrarea este necesară în vederea realizării unui interes legitim al operatorului sau al terțului căruia îi sunt dezvăluite datele, cu condiția ca acest interes să nu prejudicieze interesul sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate;

f) când prelucrarea privește date obținute din documente accesibile publicului, conform legii;

g) când prelucrarea este făcută exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, iar datele rămân anonime pe toată durata prelucrării."

În concluzie, datele cuprinse în dosarele profesionale ale judecătorilor și procurorilor sunt date personale, supuse dispozițiilor Legii nr. 677/2001, cu modificările ulterioare, și exceptate, în condițiile legii, de la accesul liber al cetățenilor, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare.

În același timp, aceste date sunt supuse prevederii cu caracter de excepție cuprinsă în art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, care statuează că informațiile cu privire la



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

[REDACTED] [REDACTED]
datele personale ale cetățeanului pot deveni informații de interes public numai în măsura în care afectează capacitatea de exercitare a unei funcții publice.

Pe aceste premise, Plenul constată că, din analiza coroborată a tuturor dispozițiilor legale prezentate, se desprinde *principiul potrivit căruia datele conținute în dosarul profesional al judecătorului/procurorului sunt confidențiale*.

Prin excepție de la acest principiu, aceste date pot fi făcute publice în condițiile expres și limitativ prevăzute de art. 5 din Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, Plenul reține că principiul confidențialității datelor conținute în dosarul profesional exclude posibilitatea publicării, de plano, pe site-urile instanțelor, parchetelor sau Consiliului Superior al Magistraturii, a declarațiilor date în temeiul art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, spre deosebire de celelalte declarații pe care trebuie să le dea magistrații, declarația prevăzută de art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se referă doar la persoana declarantului, ci și la soțul, rudele sau afinii până la gradul al IV-lea inclusiv ai acestuia, persoane care nu sunt supuse unei obligații proprii de declarare. În mod evident, aceste declarații conțin și date cu caracter personal ale acestor persoane (numele și prenumele, funcția, locul de muncă), context în care, publicarea, de plano, a declarațiilor pe site din perspectiva unui presupus interes public, ar intra în conflict cu dreptul acestor persoane la protejarea datelor cu caracter personal.

În același timp, informațiile pe care le relevă aceste declarații, fiind date cu caracter personal, nu pot fi comunicate către terți decât în situațiile de excepție, reglementate expres și limitativ de lege (art. 5 din Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare).

Identificarea acestor situații de excepție presupune însă o analiză concretă a fiecărei situații particulare, fiind exclusă publicarea, ca regulă, a declarațiilor pe site-urile instanțelor/parchetelor sau Consiliului Superior al Magistraturii. În această analiză, se impune și precizarea că în aplicarea prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, devin informații de interes public exclusiv acele informații care sunt necesare pentru a se aprecia, în concret, cu capacitatea de exercitare a unei funcții publice. Tot astfel, pentru considerente care țin de caracterul de excepție al situațiilor reglementate de art. 5 alin. (2) din Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare, ar putea fi comunicate terților, în temeiul acestei prevederi legale, doar acele informații care în concret se circumscriu acestor situații de excepție, iar nu și celelalte informații cu caracter personal cuprinse în declarație.

Pe de altă parte, nu s-ar putea susține că rațiunea art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar fi fost aceea de a se asigura, prin publicarea acestor declarații, o bază de date accesibilă publicului pentru a se verifica situațiile în care persoanele care exercită funcțiile menționate se află în vreunul



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de lege.

Dacă aceasta ar fi fost rațiunea legii, atunci legiuitorul nu ar mai fi prevăzut că declarațiile se depun la dosarul profesional, care este confidențial în condițiile legii, ci ar fi impus publicarea acestora; cu alte cuvinte, nu ar fi consacrat ca regulă confidențialitatea, ci publicitatea acestor declarații.

De altfel, în situațiile în care a urmărit publicarea unor declarații legiuitorul a reglementat expres faptul publicării, așa cum este cazul declarațiilor de avere și de interese întocmite de magistrați în baza Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative.

În același timp, nu s-ar putea susține că prin confidențialitatea declarațiilor date în temeiul art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ar fi obstrucționată posibilitatea persoanelor interesate de a verifica eventualele situații de incompatibilitate în care s-ar afla un judecător sau procuror. Dimpotrivă, în condițiile reglementate de art. 5 din Legea nr. 677/2001, cu modificările ulterioare, respectiv de art. 14 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană interesată poate obține, la cerere, informațiile care se circumscriu acestor dispoziții legale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Declarațiile prevăzute de art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu pot fi publicate pe site-urile instanțelor, parchetelor sau Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Hotărârea se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2014

**Președinte,
Judecător dr. Adrian Bordea**