



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 403

30 noiembrie 2006

La data de 27.11.2006 a fost înregistrată, sub nr.14680/DRUO/2006, contestația formulată de către Alecxandru Ileana împotriva Hotărârii nr. 11/27.11.2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, prin care s-a dispus respingerea cererii acesteia, în conformitate cu dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 și art.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, ca neîndeplinind condițiile minime de vechime.

În considerentele acestei hotărâri, s-a reținut faptul că petenta a exercitat, potrivit înscrisurilor depuse la dosar, 2 ani și 4 luni funcția de consilier juridic și 1 an și 8 luni profesia de avocat (total 4 ani), cererea fiind respinsă, astfel, întrucât condiția minimă de vechime prevăzută de lege este de 5 ani.

În motivarea contestației se arată, în esență, faptul că momentul la care ar trebui să fie calculată vechimea cerută de lege nu ar fi cel al datei concursului (10.12.2006), ci momentul *numirii* în funcția de procuror; astfel, dispozițiile art.2 din Regulament, care arată că „*pot participa la concurs... persoanele... cu o vechime de cel puțin 5 ani în specialitate*” ar fi în contradicție cu dispozițiile art.33 din Legea nr.303/2004, care arată că „*pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, ...persoanele... cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani*”. Prin urmare, arată

petenta „din experiența sesiunilor anterioare ale acestui concurs am observat că datorită complexității operațiunilor ce îi urmează, între data desfășurării concursului și data numirii în magistratură curge o perioadă de aproximativ 6 luni. În consecință, o persoană ce nu are vechimea de 5 ani la data concursului o poate avea la data numirii”.

Contestația a fost formulată în termenul legal.

În fond, Secția, în urma analizării actelor dosarului, a reținut faptul că dispozițiile art.2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror fără concurs, adoptat prin Hotărârea nr.152/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, publicat în M.Of. nr.230/14.03.2006, stabilesc (fără echivoc) că *pot participa* la concurs persoanele având o vechime minimă în specialitate de 5 ani, astfel încât, *la momentul începerii concursului*, cel mai târziu, candidatul trebuie să îndeplinească această condiție, art.2 fiind norma (în vigoare) ce reglementează acest aspect. În ceea ce privește contradicția semnalată de către petentă între dispozițiile art.2 din Regulament și art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 (strict teoretică în acest cadru), Secția reține că art.33 alin.1 stabilește *la nivel de principiu* condițiile pentru a putea accede în magistratură în una din modalitățile concursului (cealaltă modalitate fiind prin Institutul Național al Magistraturii, art.13 din Legea nr.303/2004). În această perspectivă, *organizarea concursului*, stabilirea condițiilor concrete, *de nuanță*, (între care și momentul la care se verifică condiția vechimii) rămân în sarcina Regulamentului. Dispoziția din Regulament este, de altfel, una rațională, fiind stabilit un *termen cert* de verificare a tuturor condițiilor, *cel mai târziu la data desfășurării concursului*, această măsură (termenul cert) având aptitudinea de a conferi un cadru echitabil de participare la concurs, ori, verificarea condițiilor se realizează de către Comisia organizare a concursului de admitere în magistratură (logic, până la acest moment). Orice alt moment de referință, ulterior și incert (cum ar fi momentul numirii în funcție „aproximativ 6 luni de la data concursului”), conduce la arbitrar. Oricum, petentei nu i-ar folosi nici măcar o interpretare în acest sens (suntem în zona lipsei de interes), aceasta având la data concursului doar 4 ani vechime în specialitate, contestația urmând a fi respinsă.

Față de cele arătate,

În temeiul art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004, republicată, cu referire la art.14 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI
A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
H O T Ă R Ă Ș T E:

Art.1 - Respinge contestația formulată de către Alecxandru Ileana împotriva Hotărârii nr. 11/27.11.2006 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, aceasta neîndeplinind condițiile minime de vechime în funcțiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București la data de 30.11. 2006.

PREȘEDINTE,
Judecător Iulian Gâlcă

