

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 140

din 30 ianuarie 2014

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1130/1154/DRUO/1829/ST/2014, doamna **BĂDICEANU ILENUȚA**, judecător la Tribunalul Dâmbovița, a solicitat delegarea la Tribunalul Argeș sau la Judecătoria Pitești.

Doamna judecător Bădiceanu Ileanuța a fost prezentă în ședința din data de 30 ianuarie 2014 a Secției pentru judecători, susținând motivele pentru care a formulat cererea de delegare.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În conformitate cu art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „În cazul în care o judecătorie, un tribunal sau un tribunal specializat nu poate funcționa normal din cauza absenței temporare a unor judecători, existenței unor posturi vacante sau altor asemenea cauze, președintele curții de apel, la propunerea președintelui respectivei instanțe din circumscripția acelei curți de apel, poate delega judecători de la alte instanțe din circumscripția menționată, cu acordul scris al acestora”.

Potrivit dispozițiilor art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.10 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, „Delegarea judecătorilor de la judecătoria, tribunale și tribunale specializate în circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează.”

Având în vedere că solicitarea transmisă Consiliului Superior al Magistraturii a fost formulată de doamna judecător Bădiceanu Ilenuța și nu de președintele curții de apel în circumscripția căreia se solicită delegarea, în raport de nerespectarea reglementărilor privind titularul cererii, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de delegare la Tribunalul Argeș sau Judecătoria Pitești formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 57 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de delegare formulată de doamna **BĂDICEANU ILENUȚA**, judecător la Tribunalul Dâmbovița.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr.140 din data de 30.01.2014 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

