

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 120

din 30 ianuarie 2014

Prin nota nr. 1/29998/1154/DRUO/1970/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului cererea formulată de domnul CAPOTĂ MARIUS PAVEL, judecător la Judecătoria Beiuș, prin care solicită valorificarea rezultatului concursului de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 10 noiembrie 2013.

Analizând solicitarea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 1/29998/1154/18.12.2013 domnul CAPOTĂ MARIUS PAVEL, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat valorificarea rezultatului concursului de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 10 noiembrie 2013, în principal la Tribunalul Cluj – Secția I civilă, și în subsidiar la Tribunalul Timiș – Secția I civilă, Tribunalul Arad – Secția I civilă, respectiv Tribunalele Maramureș, Brașov, Satu Mare, Alba sau Sibiu.

În motivarea solicitării, domnul judecător a arătat, în esență, că îndeplinește cerințele prevăzute de dispozițiile art. 30 coroborat cu art. 27 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu

modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește nota obținută la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 10 noiembrie 2013.

În continuare, domnul judecător apreciază că dispozițiile art. 30 sunt aplicabile și judecătorilor care au optat pentru promovarea pe loc, o interpretare contrară fiind discriminatorie, iar aceste prevederi trimit, între altele, la art. 28 alin. 3 din Regulament, astfel încât această dispoziție este incidentă și în cazul judecătorilor care au participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție.

Se invocă, de asemenea, și faptul că dispozițiile referitoare la valorificare sunt situate după cele privind modalitatea și criteriile de promovare.

Analizând cererea formulată, nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Domnul judecător Capotă Marius Pavel judecător la Judecătoria Beiuș, a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 10 noiembrie 2013, exprimându-și în scris opțiunea promovării pe loc. Domnul judecător a fost declarat respins ca urmare a neîncadrării în limita posturilor alocate promovării pe loc.

Potrivit art. 30 alin.1 Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, *”judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 3 luni de la data validării concursului.”*

Făcând referire la ”posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat în mod constant că dispozițiile art. 30 din Regulament au în vedere numai situația valorificării rezultatelor concursului pentru promovare efectivă, astfel cum reiese, cu valoare de principiu și din conținutul Hotărârii 290/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, Plenul va avea în vedere și scopul introducerii instituției „valorificării rezultatelor concursului de promovare”, și anume acela de a crea posibilitatea ocupării

posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea efectivă, fără a mai fi necesară organizarea unui nou concurs de promovare.

Mai mult, potrivit art. 4 alin. 4 din Regulament, judecătorii care participă la concursul de promovare pe loc nu mai sunt obligați să precizeze instanța la care doresc să promoveze, căci promovarea pe loc are loc la nivel național, numai pentru obținerea gradului corespunzător instanței ierarhic superioare.

De asemenea, Plenul observă că potrivit dispozițiilor art. 6 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, prin cererea de înscriere la concurs fiecare candidat poate formula o singură opțiune care nu poate fi modificată ulterior, iar domnul judecător și-a exprimat opțiunea de promovare pe loc, astfel că este evident că nu are posibilitatea valorificării rezultatelor concursului.

În ceea ce privește pretinsa discriminare între candidații care au optat pentru promovarea în funcții de execuție efectivă și cei pentru promovare în funcție de execuție pe loc, Plenul apreciază că, astfel cum s-a mai arătat în jurisprudența Înaltei Curți, aceasta trebuie analizată în raport de definiția dată noțiunii de discriminare prin art. 2 alin. (1) din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, în cuprinsul acesteia fiind folosită sintagma „în condiții de egalitate”, care nu poate fi interpretată, la rândul ei, decât prin raportare la principiul constituțional al egalității în drepturi, consacrat de dispozițiile art. 16 din Constituția României. Acest principiu presupune identitate de soluții numai pentru situații identice, ceea ce înseamnă că legiuitorul poate stabili norme diferite pentru persoane aflate în situații diferite. Or, este evident că judecătorii care au optat pentru promovarea pe loc nu se află într-o situație identică cu cei care au optat pentru promovarea efectivă.

Față de cele expuse, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază cererea domnului judecător CAPOTĂ MARIUS PAVEL, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 10.11.2013, este inadmisibilă și, în consecință, o va respinge.

Pentru considerentele anterior arătate, în temeiul prevederilor art. 37 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii formulate de domnul CAPOTĂ MARIUS PAVEL, judecător la Judecătoria Beiuș, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 10.11.2013, ca inadmisibilă.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

