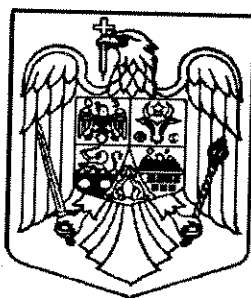


*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 91

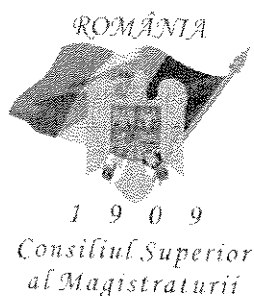
din 23 ianuarie 2014

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 703/2001 privind răspunderea civilă pentru daune nucleare, transmis spre avizare de Guvernul României - Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

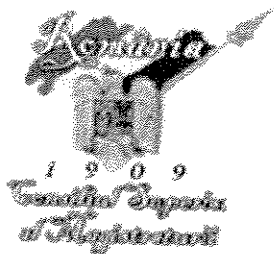


Art. 1 – Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 703/2001 privind răspunderea civilă pentru daune nucleare, transmis spre avizare de Guvernul României - Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, cu observațiile din Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Hotărârea se comunică Guvernului României - Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2014

PRESEDINTE,
Judecător dr. Adrian Bordea



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 91 din data de
23 ianuarie 2014

AVIZ

**referitor la proiectul de proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii
nr. 703/2001 privind răspunderea civilă pentru daune nucleare**

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii
nr. 703/2001 privind răspunderea civilă pentru daune nucleare, transmis spre avizare de
Guvernul României - Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 91 din 23 ianuarie 2014 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.
703/2001 privind răspunderea civilă pentru daune nucleare (dispozițiile privind stabilirea
jurisdicției și prevederea recunoașterii hotărârilor străine), **cu următoarele observații:**

1. Sub aspectul stabilirii jurisdicției, respectiv a instanței competente, la nivel
național [propunerea de completare a art. 6 din Legea nr. 703/2001, în sensul introducerii
alin. (1¹), corelat cu abrogarea art. 3 lit. h) din aceeași lege], propunerea trebuie să
corespondă documentelor internaționale în domeniu (Convenția privind răspunderea
civilă pentru daune nucleare, încheiată la Viena la 21 mai 1963 și Protocolul comun
referitor la aplicarea Convenției de la Viena și a Convenției de la Paris, încheiat la 21
septembrie 1988, la care România a aderat prin Legea nr. 106/3 octombrie 1992,
Protocolul de amendare a Convenției de la Viena privind răspunderea civilă pentru daune
nucleare, adoptat la Viena la 12 septembrie 1997 ratificat de România prin Legea nr.
203/1998, Convenția privind compensațiile suplimentare pentru daune nucleare, adoptată
la Viena la 12 septembrie 1997 la care România a aderat prin Legea nr. 5/8 ianuarie
1999), cu referire expresă la art. 11 din Convenția menționată.

Din această perspectivă urmează a se avea în vedere alin. (1) și (2) ale art. 11 din
Convenție astfel cum a fost amendată prin Protocolul adoptat la data de 12 septembrie
1997, context în care se poate analiza dacă formularea propusă în proiectul în discuție -
art. 6 alin. (1¹), este de natură să asigure pe deplin compatibilitatea reglementării naționale
cu cea internațională.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 91 din data de
23 ianuarie 2014

Textul Convenției, respectiv Protocolului, se referă la determinarea instanței competente în funcție de locul producerii accidentului sau locul în care se află instalația nucleară, neavând relevanță sediul principal al operatorului sau al deținătorului instalației nucleare. Rațiunea textelor documentelor internaționale menționate a fost și aceea ca efectuarea cercetării judecătorești să se poată realiza la o instanță cât mai aproape de locul accidentului pentru ca probatoriul să fie administrat cât mai ușor și mai eficient.

2. În ceea ce privește recunoașterea hotărârilor străine (completarea propusă prin introducerea art. 15¹ în Legea nr. 703/2001) nu se justifică referirea inițiatorului, din expunerea de motive, la prevederile Legii nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, cu completările ulterioare, având în vedere că această lege a fost abrogată prin Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

Codul de procedură civilă în Cartea a VII - a (art. 1064 - art. 1132) conține norme privind „procesul civil internațional”. Potrivit art. 1.064 „Domeniul de aplicare - Dispozițiile prezentei cărți se aplică proceselor de drept privat cu elemente de extraneitate în măsura în care prin tratatele internaționale la care România este parte, prin dreptul Uniunii Europene sau prin legi speciale nu se prevede altfel.”

3. Referitor la art. 4 care reglementează răspunderea operatorului unei instalații nucleare, pentru acuratețea transpunerii în prevederile actului normativ a teoriilor privind răspunderea civilă, nu se impune înlocuirea noțiunii de “răspundere obiectivă” de la art. 4 alin (1), cu aceea de “răspundere absolută”.

Răspunderea obiectivă, spre deosebire de răspunderea subiectivă, presupune răspunderea independent de existența vreunei culpe. În consecință, art. 4 alin. (1) trebuie să conțină și sintagma “răspunde obiectiv”; chiar dacă se dorește adăugarea termenului “absolut”.

PRESEDINTE,
Judecător dr. Adrian Bordea

