

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 144

din 30 ianuarie 2014

Prin nota nr. 1/29948, 3,4/29948/1154/DRUO/1938/ST/2014, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului București referitoare la unificarea Secției I penală și a Secției a II-a penală.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Cu adresa nr. 1/8167/C/16.12.2013, completată prin adresa nr. 3/29948/2014, Tribunalul București a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, spre aprobare, propunerea Colegiului de conducere al acestei instanțe, privind unificarea Secțiilor I și a II-a penale într-o secție penală unică, denumită Secția I penală, începând de la data de 01.02.2014, pentru a asigura implementarea eficientă a prevederilor Noului Cod Penal și Noului Cod de Procedură Penală și de încetare a mandatelor celor 2 președinți ai secțiilor penale, simultan cu unificarea secțiilor.

Solicitarea Tribunalului București a fost motivată de faptul că potrivit Noului Cod de Procedură Penală, procesul penal va avea patru faze procesuale: urmărirea penală, camera preliminară, judecata și executarea hotărârilor penale definitive, etapele fiecăreia dintre aceste faze presupunând o implicare majoră a judecătorilor și a personalului

auxiliar de specialitate, context în care se impune regândirea matricei de funcționare pe departamente de drepturi și libertăți, de cameră preliminară și fond/contestație și de executare a hotărârilor penale.

S-a învederat că această organizare este necesară întrucât se estimează o creștere semnificativă a competenței judecătorului de drepturi și libertăți care va soluționa, suplimentar față de competența actuală, cereri de interceptări, localizări, prelungiri ale interceptărilor, măsuri asiguratorii, măsuri de siguranță cu caracter provizoriu, administrarea anticipată a probelor.

Pe de altă parte, se introduce instituția camerei preliminare, în care judecătorul va analiza legalitatea probelor administrate pe parcursul urmăririi penale și a cererilor și excepțiilor privitoare la neregularitățile întocmirii actelor de procedură pe parcursul urmăririi penale. În cursul derulării acestor operațiuni trebuie avută în vedere permanent urgența cu care trebuie soluționate și motivate actele de procedură întocmite.

S-a mai arătat, de asemenea, că în materia punerii în executare a hotărârilor penale definitive atribuțiile judecătorilor delegați vor spori semnificativ, astfel încât instanța de executare se va confrunța cu o multitudine de verificări ce vor trebui efectuate.

S-a menționat că pentru dosarele existente pe rol, judecata va continua pe completele investite inițial, cu menținerea denumirii vechii secții penale pe rolul căreia au fost înregistrate și cu indicarea noii denumiri – Secția I penală a Tribunalului București.

Referitor la mandatele celor doi președinți de secție s-a arătat că se impune încetarea exercițiului ambelor mandate întrucât noile coduri necesită o platformă managerială care să aibă în vedere modificările legislative și organizatorice estimate iar proiectele manageriale ale actualilor președinți de secții s-au raportat, la data întocmirii lor, realității existente la acea dată, care va fi depășită în viitorul apropiat și, în plus, nu există criterii obiective pentru menținerea în funcție a unuia din cei doi președinți de secție.

Din datele comunicate de Tribunalul București, schema actuală a celor două secții propuse spre unificare cuprinde un număr de 40 de posturi de judecător și 60 de posturi de personal auxiliar de specialitate, astfel:

- Secția I penală 19 posturi de judecători și 31 posturi de personal auxiliar de specialitate;

- Secția a II-a penală 21 de posturi de judecător și 29 de posturi de personal auxiliar de specialitate.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat, în materie penală, la Tribunalul București, în cursul anului 2012 acesta a fost de 3826 de cauze la nivelul Secției I penală și 3959 de cauze la nivelul Secției a II-a penală, iar în cursul anului 2013 (până la data de 30.11.2013) acesta a fost de 4226 de cauze la nivelul Secției I penală și de 4280 de cauze la nivelul Secției a II-a penală.

Funcția de președinte al Secției I penală este ocupată de domnul judecător Constantin Marino Marin, mandatul acestuia fiind aferent perioadei 22.03.2012-22.03.2015, conform Hotărârii nr. 169/2012 a Secției pentru judecători iar funcția de președinte al Secției a II-a penală este ocupată de doamna judecător Șipoteanu Ioana Cleopatra, mandatul acestuia fiind aferent perioadei 07.03.2013-07.03.2016, conform Hotărârii nr. 131/2013 a Secției pentru judecători.

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secțiile și completele specializate ale curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiilor de conducere ale fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform art. 41 alin. (2) din același act normativ, componența secțiilor și completelor specializate se stabilește de colegiul de conducere al instanței, în raport cu volumul de activitate ținându-se seama de specializarea judecătorului.

În acord cu dispozițiile art.41 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripțiile acestora. În lipsa unor prevederi distincte, în baza principiului simetriei, aceste dispoziții sunt aplicabile și în cazul reorganizării secțiilor prin unificare.

Potrivit prevederilor legale mai sus citate, criteriul legal care constituie temei pentru înființarea/desființarea de secții/complete specializate îl constituie numărul cauzelor în materia respectivă, iar conform practicii constante a Secției pentru judecători

a Consiliului Superior al Magistraturii sunt reținute și alte criterii subsidiare (asigurarea judecării specializate a cauzelor, respectarea repartizării aleatorii a cauzelor, echilibrarea încărcăturii de dosare pe judecător), toate acestea fiind incidente și în cazul reorganizării prin unificare.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, va avea în vedere estimările privind creșterea volumului de activitate în materie penală după intrarea în vigoare a noului Cod penal și Cod de procedură penală, determinate de creșterea semnificativă a competenței judecătorului de drepturi și libertăți și introducerea instituției camerei preliminară, precum și necesitatea echilibrării încărcăturii de dosare pe judecător, motive pentru care va aproba propunerea Colegiului de conducere al Tribunalului București și va dispune unificarea Secțiilor I penală și a Secției a II-a penală într-o secție penală unică, denumită Secția I penală, începând de la data de 01.02.2014.

De asemenea, Secția apreciază că, față de denumirea propusă prin Hotărârea Colegiului de Conducere a Tribunalului București nr. 34/06.12.2013, pentru secția rezultată prin unificare, respectiv Secția I penală, se impune redenumirea Secției a IX-a de contencios administrativ și fiscal ca Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, cu menținerea mandatului președintelui de secție, urmând ca denumirile celorlalte secții să rămână neschimbate, cu menținerea mandatelor președinților de secție în funcție.

Art. 40 lit. b) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede că numirea judecătorilor în funcții de conducere se dispune de Secția pentru judecători. În lipsa unor reglementări distincte și în temeiul principiului simetriei actelor juridice, încetarea exercițiului acestei funcții este de asemenea atributul Secției pentru judecători.

Ca o consecință a măsurii de reorganizare prin unificarea celor două secții din cadrul Tribunalului București, având în vedere că va rezulta crearea unei noi secții, Secția constată că se impune desființarea unei funcții de președinte de secție și greșier șef și transformarea acestor posturi în posturi de execuție.

Astfel, având în vedere solicitarea de desființare a celor două secții penale și înființarea prin unificare a unei noi secții penale, Secția pentru judecători apreciază că

mandatele în curs de derulare nu mai pot continua întrucât funcțiile de conducere aferente vor fi desființate.

Referitor la funcția de grefier șef de secție, numirea în această funcție, respectiv încetarea exercițiului funcției este de competența președintelui curții de apel, în conformitate cu prevederile art. 46 din Legea nr. 567/2004, cu modificările și completările ulterioare, privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 41 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Unificarea, începând de la data de 01.02.2014, a Secției I penală și a Secției a II-a penală a Tribunalului București sub denumirea de Secția I penală.

Art. 2 - Încetarea exercițiului mandatelor președinților Secției I și Secției a II-a penale a Tribunalului București, începând cu data de 01.02.2014.

Art. 3 - Redenumirea Secției a IX-a de contencios administrativ și fiscal din cadrul Tribunalului București ca Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, corelativ cu menținerea mandatului președintelui de secție în funcție.

Art. 4 – Menținerea denumirii Secțiilor a III-a civilă, a IV-a civilă, a V-a civilă, a VI-a civilă, a VII-a civilă, a VIII-a pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale, corelativ cu menținerea mandatelor președinților de secție în funcție.

Art.5 - Sesizarea Ministerului Justiției în vederea formulării propunerii corespunzătoare către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în vederea acordării avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Tribunalului București, pentru desființarea unei funcții de președinte de secție și a unei funcții de grefier șef și transformarea acestor posturi în posturi de execuție.

Art. 6 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției de resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2014

Președinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

