

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 19

din 15 ianuarie 2014

Prin adresa nr. 10/A/13.12.2013, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29904/1154/DRUO/30096/ST/2013, președintele Curții de Apel Pitești a înaintat propunerea de delegare a domnului judecător **MERCAN DORU** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești, începând cu data de 01.01.2014, pentru o perioadă de 6 luni.

Analizând propunerea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 01.01.2014 s-a vacantat funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești, ca urmare a expirării mandatului domnului judecător **Mercan Doru**, numit în această funcție prin Hotărârea nr. 1381/16.12.2010 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.01.2011.

Propunerea de delegare a domnului judecător **Mercan Doru** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești este formulată de președintele acestei instanțe și avizată nefavorabil de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești, după cum reiese din Hotărârea nr. 25/13.12.2013 a colegiului.

În motivarea propunerii președintelui Curții de Apel Pitești se arată că domnul judecător a îndeplinit atribuții specifice mai multor funcții de conducere din cadrul Curții de Apel Pitești, iar experiența magistratului, alături de aptitudinile morale și profesionale, ar contribui la o bună organizare a instanței.

Din referatul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii se reține faptul că singurul candidat care s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale, judecătoria, precum și la parchetele de pe lângă acestea, organizat în perioada 13.09.2013 – 04.12.2013, nu a promovat.

Magistratul propus și-a exprimat în scris acordul pentru delegarea sa în respectiva funcție de conducere.

De asemenea, propunerea președintelui Curții de Apel Pitești este însoțită de declarațiile prevăzute de art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesare pentru delegare în funcția de conducere menționată, potrivit art. 15 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele direcției de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, Secția reține că domnul judecător are vechimea prevăzută de lege pentru ocuparea respectivei funcții de conducere, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani, iar la ultima evaluare a activității profesionale a obținut calificativul „foarte bine” .

Conform prevederilor art. 15 alin. (3) din regulamentul menționat, domnul judecător **Mercan Doru** a susținut interviul în ședința Secției pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 15.01.2014.

Având în vedere avizul negativ al Colegiului de conducere al Curții de Apel Pitești, exprimat în conformitate cu prevederile art. 15 alin. (6) din Regulament, propunerea președintelui Curții de Apel Pitești, interviul susținut în ședința Secției pentru judecătoria,

luând în considerare înscrisurile atașate, Secția urmează să respingă propunerea președintelui Curții de Apel Pitești, de delegare în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe, a domnului judecător **Mercan Doru**.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea propunerii de delegare în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Pitești a domnului judecător **MERCAN DORU**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se transmite Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 ianuarie 2014

Președinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

