

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 33

din 15 Ianuarie 2014

Prin Nota nr.169/27076/1154/2013/10.01.2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Burtea Cristina, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 2 februarie 2014, împotriva Hotărârii nr.3/7 ianuarie 2014 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1248/2013 s-a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 02 februarie 2014, a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Burtea Cristina s-a înscris la concurs, pentru Secția penală. Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 3/7 ianuarie 2014, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că doamna Burtea Cristina are, la data concursului, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 6 ani, 4 luni și o zi în funcția de grefier cu studii superioare juridice în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Comisia de organizare a concursului a constatat că, deși doamna Burtea Cristina are vechimea minimă prevăzută de lege, acesta nu a avut încadrarea prevăzută de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curți de apel/ Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, s-a constatat că perioada în care doamna Burtea Cristina a exercitat funcția de grefier cu studii superioare juridice în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din lege.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 7 ianuarie 2014.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că doamna Burtea Cristina a formulat contestația în termen legal, la data de 8 ianuarie 2014, împotriva Hotărârii nr.3/2014 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 2 februarie 2014, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condiția vechimii în funcțiile prevăzute de lege, întrucât ocupă funcția de grefier cu studii superioare juridice la Parchetul de pe

lângă Curtea de Apel București, începând cu data de 1 octombrie 2007 și nu a avut întreruperi în activitate.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

În ceea ce privește prevederile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că vechimea în funcțiile/profesiile enumerate expres și limitativ nu poate fi cumulată cu vechimea în alte funcții decât cele expres reglementate de legiuitor. Prin urmare, pot fi luate ca utile, în vederea participării la concurs, doar vechimile rezultate exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, respectiv grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției de grefier la parchetele de pe lângă curțile de apel nu a fost consacrată de către legiuitor ca utilă pentru participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accesarea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: « Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din

învăţământul juridic superior acreditat, precum şi magistraţii-asistenţi de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, cu o vechime în specialitate de cel puţin 5 ani. ».

Având în vedere aspectele expuse, Secţia pentru judecători reţine că, la data concursului, respectiv 2 februarie 2014, doamna Burtea Cristina, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secţia penală, nu are o vechime de minim 5 ani în una din funcţiile prevăzute limitativ de dispoziţiile art. 67 alin.4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor şi grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

Faţă de cele menţionate, având în vedere dispoziţiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret,

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respinge contestaţia formulată de doamna Burtea Cristina, împotriva Hotărârii nr. 3 din data de 7 ianuarie 2014 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie organizat la data de 2 februarie 2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în Bucureşti, la data de 15 Ianuarie 2014.

Preşedinte,
Judecător dr. Adrian BORDEA

