

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 32

din 15 Ianuarie 2014

Prin Nota nr.170/27076/1154/2013/10.01.2014 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Militaru Mihai Laurențiu, candidat înscris la concursul pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 2 februarie 2014, împotriva Hotărârii nr. 7/7 ianuarie 2014 a Comisiei de organizare a acestui concurs.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1248/2013 s-a aprobat organizarea, de către Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, la București, la data de 02 februarie 2014, a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în condițiile art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 293/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Militaru Mihai Laurențiu s-a înscris la concurs, pentru Secția penală.

Cererea sa a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 7/7 ianuarie 2014, pentru neîndeplinirea condiției vechimii în funcțiile prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, Comisia de organizare a reținut că domnul Militaru Mihai Laurențiu are, la data concursului, potrivit actelor depuse în dosarul de înscriere la concurs, o vechime de 7 ani, 10 luni și 10 zile în funcția de consilier juridic.

Comisia de organizare a concursului a constatat că funcția de consilier juridic nu face parte din funcțiile limitativ prevăzute de art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, s-a constatat că perioada în care domnul Militaru Mihai Laurențiu a exercitat funcția de consilier juridic nu poate fi luată în considerare ca vechime utilă în vederea participării la concurs, întrucât nu se încadrează în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 67 alin. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată.

Secția pentru judecători reține că rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor legale pentru participarea la acest concurs au fost afișate la sediile Consiliului Superior al Magistraturii și Înaltei Curți de Casație și Justiție și publicate pe paginile de internet ale celor două instituții la data de 7 ianuarie 2014.

În conformitate cu prevederile art. 4 alin.2 din Regulament, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișare, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În raport cu dispozițiile menționate, Secția constată că domnul Militaru Mihai Laurențiu a formulat contestația în termen legal, la data de 8 ianuarie 2014, împotriva Hotărârii nr. 7/2014 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție din data de 2 februarie 2014, arătând în motivarea contestației că îndeplinește condiția vechimii în funcțiile prevăzute de lege, întrucât ocupă o funcție de personal de specialitate juridică, respectiv consilier juridic, iar respingerea cererii de înscriere este discriminatorie, interpretarea dispozițiilor cuprinse în art. 67 alin. 4 din lege, a comisiei fiind restrictivă.

Referitor la contestația formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile legale în vigoare, respectiv art. 67 alin.4 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți pot fi numiți, prin concurs, dintre avocați, notari, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, precum și dintre grefieri cu studii superioare juridice de la curțile de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime de cel puțin 5 ani.

Față de dispozițiile invocate anterior, Secția pentru judecători reține că cele patru categorii profesionale sunt enumerate limitativ de către legiuitor, iar vechimea utilă pentru a participa la concurs nu poate fi cumulată cu perioada în care candidatul a exercitat alte funcții de natură juridică, fără însă ca aceste funcții să se regăsească printre cele recunoscute de legiuitor ca fiind utile în vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție. Prin urmare, poate fi avută în vedere, la calculul vechimii minime necesare participării la concurs, doar vechimea rezultată exclusiv din îndeplinirea oricăreia din profesiile de avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor și grefier cu studii superioare juridice la curțile de apel sau la Înalta Curte de Casație și Justiție. Totodată, vechimea dobândită ca urmare a exercitării funcției de consilier juridic nu a fost consacrată de către legiuitor ca utilă pentru participarea la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Secția constată că, în măsura în care legiuitorul a înțeles să ofere vocație la accederea într-o profesie și altor categorii profesionale, a dispus acest lucru în mod expres, astfel cum rezultă din dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare: « Pot fi numiți în magistratură, (...), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din

învăţământul juridic superior acreditat, precum şi magistraţii-asistenţi de la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, cu o vechime în specialitate de cel puţin 5 ani. ».

Având în vedere aspectele expuse, Secţia pentru judecători reţine că, la data concursului, respectiv 2 februarie 2014, domnul Militaru Mihai Laurenţiu, candidat înscris pentru un post de magistrat asistent de la Secţia penală, nu are o vechime de minim 5 ani în funcţiile prevăzute limitativ de dispoziţiile art. 67 alin.4 din lege: avocat, notar, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor şi procurorilor şi grefier cu studii superioare juridice la curtea de apel sau la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie.

Faţă de cele menţionate, având în vedere dispoziţiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările şi completările ulterioare şi art. 4 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, aprobat prin Hotărârea nr. 293/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările şi completările ulterioare, prin vot direct şi secret,

SECŢIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂŞTE

Art.1 – Respinge contestaţia formulată de domnul Militaru Mihai Laurenţiu, împotriva Hotărârii nr. 7 din data de 7 ianuarie 2014 a Comisiei de organizare a concursului pentru ocuparea a 16 posturi vacante de magistrat asistent la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie organizat la data de 2 februarie 2014.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcţiei resurse umane şi organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în Bucureşti, la data de 15 Ianuarie 2014.

Preşedinte
Judecător dr. Adrian BORDEA

