

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1400

din 10 decembrie 2013

Cu nota nr. 21341/1154/28821/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către domnul Micu Cristinel, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, împotriva Hotărârii nr.398/17.09.2013 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, domnul procuror a susținut că, deși îndeplinește condițiile legale pentru continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 75 alin. 11, teza a II-a din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare. (există locuri vacante și deține gradul profesional corespunzător), în mod nelegal i s-a respins cererea în baza unui aviz negativ, în condițiile în care în situații juridice similare au fost admise 2 cereri (ședința din 20.08.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârile nr. 347 și 348 din 20.08. 2013).

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.398 din data de 17.09.2013, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus respingerea cererii formulate de domnul

procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție MICU CRISTINEL, de încetare a activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din actele aflate la mapa profesională rezultă că domnul MICU CRISTINEL are o vechime efectivă în funcția de procuror de 17 ani, fiind numit în funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structura centrală la data de 01.08.2013.

La data numirii sale în această funcție domnul procuror funcționa la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, unde fusese promovat prin Hotărârea nr. 524/04.06. 2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin Hotărârea nr. 2205/17.12. 2009, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus punerea în executare a deciziei nr. 5371/26.11. 2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în sensul recunoașterii gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție domnului procuror MICU CRISTINEL.

În prezent, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție din cele 127 posturi de execuție prevăzute, 123 sunt ocupate, iar 4 - vacante. Mai mult, în ședința din 11.12.2013, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să analizeze două cereri formulate de către procurori, de încetare a activității la Direcția Națională Anticorupție și revenire la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (parchet de unde provin).

În ceea ce privește volumul de activitate, în primul semestru al anului 2013, la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție media lucrărilor de soluționat pe procuror a fost de 229,93, iar media de dosare de soluționat pe procuror a fost de 8,67.

Potrivit art. 75 alin. 11 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la data încetării activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

Plenul apreciază că dispozițiile legale menționate trebuie interpretate în sensul că la încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată

și Terorism, procurorul revine, chiar și peste schemă, la parchetul de unde provine, aceasta fiind, de altfel, practica constantă a Consiliului Superior al Magistraturii

Dacă în situația în care procurorul solicită continuarea activității la alt parchet (unde are dreptul să funcționeze potrivit legii), cererea acestuia se analizează ținându-se seama de necesitățile de personal, volumul de activitate, avizul parchetului la care dorește continuarea activității.

În ceea ce-l privește pe domnul procuror MICU CRISTINEL, cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție dobândit prin hotărâre judecătorească irevocabilă, acesta a precizat că nu dorește să revină la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov, parchetul de unde provine.

Prin adresa nr. 1143/C/9004/17.09. 2013, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii avizul nefavorabil privind cererea domnului MICU CRISTINEL, procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structura centrală, de continuare a activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Referitor la soluționarea cererilor celor doi procurori la care face referire contestatarul, de încetare a activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcția Națională Anticorupție și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Plenul reține că, în ședința din 20.08. 2013, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere avizul favorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propun înaintarea prezentei note Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru a analiza și dispune cu privire la respingerea contestației formulate de către domnul procuror MICU CRISTINEL, procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, împotriva Hotărârii nr. 398/17.08.2013 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin urmare, față de avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unitate de parchet la care domnul procuror solicită continuarea

activității, dar și față de împrejurarea că necesitățile de personal nu justifică ocuparea unuia dintre cele 4 posturi de procuror vacante, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciind temeinică și legală Hotărârea nr.398/17.09.2013 a Secției pentru procurori, va respinge prezenta contestație.

Astfel, având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul MICU CRISTINEL, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – structura centrală, împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.398/17.09.2013.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 decembrie 2013

Președinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

