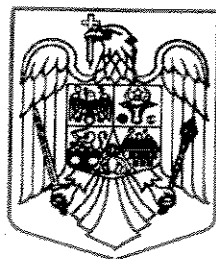


R O M Â N I A



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr.767

30 noiembrie 2006

Având în vedere nota Direcției Integrare Europeană, Relații Internaționale și Implementarea Programelor Phare nr.3431/DIERIIPP/24.11.2006, privind acordarea de asistență financiară nerambursabilă în cadrul Programului Facilitatea de Tranziție, program ce are ca obiect acordarea de asistență pentru unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România;

În lumina recomandărilor formulate în Raportul Comprehensiv de Monitorizare, publicat de Comisia Europeană la data 16 mai 2006 și, respectiv, septembrie 2006, precum și cele cuprinse în alte documente relevante pentru aderarea României la Uniunea Europeană;

În considerarea obiectivelor și măsurilor prevăzute în Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar 2005-2007, corelată cu Planul de Acțiune pentru Implementarea acesteia (aprobată prin Decizia Guvernului nr. 232/2005), pe de o parte și cele din Planul de acțiune privind unificarea jurisprudenței, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii la data de 31 iulie 2006;

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a aproba propunerea de proiect formulată de Direcția integrare europeană, relații internaționale și implementarea programelor Phare, referitoare la acordarea de asistență în domeniul unificării practicii judiciare;

Față de cele menționate mai sus,

În temeiul dispozițiilor prevăzute de art.36 lit.j) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, cu vot direct și secret;

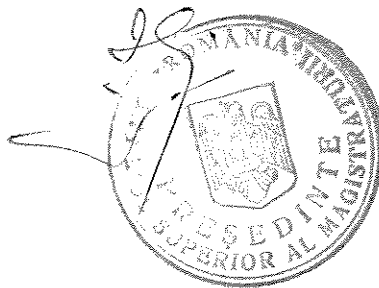
**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Aprobă propunerea de proiect formulată de Direcția integrare europeană, relații internaționale și implementarea programelor Phare, referitoare la acordarea de asistență în domeniul unificării practicii judiciare, anexă la prezenta hotărâre.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției de Integrare Europeană, Relații Internaționale și Implementarea Programelor PHARE, spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 30 noiembrie 2006.

**PREȘEDINTE,
Judecător IULIAN GÎLCĂ**



Fișă Rezumat cu privire la o măsură din cadrul Programului Facilitatea de Tranziție pentru România (TF)

Nr. Proiect /Acronim ¹	Beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii	Început ² Ianuarie 2008	Sfârșit ³ Ianuarie 2009
Titlu	<i>Asistență pentru unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România</i>		
Buget	Total [€Mio]	Contribuție Facilitate de Tranziție [€Mio]	Co-finanțare națională [€Mio]
	800.000	600.000	200.000

1. Justificare

Un sistem judiciar de încredere, independent și previzibil pentru toți actorii implicați este unul dintre angajamentele majore asumate de România în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană, din perspectiva necesității de a asigura accesul deplin la justiție și de a crește calitatea actului de justiție.

Strategia de Reformă a Sistemului Judiciar 2005-2007, împreună cu Planul de Acțiune pentru implementarea acesteia (aprobată prin Decizia Guvernului nr. 232/2005) prevăd că asigurarea unui sistem judiciar independent, imparțial, eficient și de încredere reprezintă o condiție pentru garantarea domniei legii.

Una dintre deficiențele majore cu care se confruntă în prezent sistemul judiciar este jurisprudența neunitară și aplicarea inconsistentă a legislației în vigoare. Pentru a consolida metodele de unificare a jurisprudenței, eforturile actuale au în vedere metode care să consolideze mecanismele procedurale existente sau care să creeze unele noi

Accesul magistraților la legislație și jurisprudență a fost asigurat mai ales prin conectarea instanțelor la baze de date specifice și publicarea jurisprudenței relevante pe website-urile acestora.

În același scop, este nevoie în egală măsură să se opereze modificări legislative pentru a stabili un mecanism de unificare a jurisprudenței prin intermediul recursului prealabil în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, procedură prin care instanțele inferioare cer instanței supreme să se pronunțe asupra unei probleme de drept, astfel încât opinia legală pronunțată să poată crea premisele unei interpretări unitare a legii. Mai mult, procedura existentă a recursului în interesul legii trebuie îmbunătățită prin modificarea legii.

¹ Va fi completat de către Ministerul de Finanțe

² Data preconizată a semnării contractului (luna și anul)

³ Data preconizată pentru sfârșitul executării contractului (data și anul)

Pregătirea specializată a magistraților are un impact direct asupra calității actului de justiție, având în vedere necesitatea de a asigura o bună cunoaștere a diferitelor domenii ale dreptului. În acest sens, judecătorii care funcționează în cadrul tribunalelor, secțiilor sau completelor specializate, precum și procurorii, au nevoie de pregătire de specialitate.

Aceste măsuri trebuie să fie conștientizate într-o mai mare măsură de magistrați, astfel încât să se dezvolte o „cultură a muncii” în ceea ce privește gradul de predictibilitate al hotărârilor judecătorești și încrederea cetățenilor în actul de justiție.

Pentru a îndeplini aceste obiective și pentru a rezolva problemele care există în acest domeniu de activitate, au fost înregistrare progrese semnificative.

Astfel, în data de 31 iulie 2006, Consiliul Superior al Magistraturii a actualizat Planul de acțiune privind unificarea jurisprudenței, cu accent pe măsurile pentru creșterea conștientizării magistraților asupra importanței unei jurisprudențe unitare.

Conform acestui Plan de acțiune, începând cu septembrie 2006, instanțele au organizat întâlniri regulate pentru a dezbate problemele de drept care generează sau ar putea genera o aplicare neunitară a legii. Documentele înaintate de către instanțe sunt analizate de Direcția Legislație din cadrul CSM, care va elabora rapoarte ce vor servi ca bază pentru Ministerul Justiției și Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pentru a promova apelurile în interesul legii.

Un alt obiectiv al Planului de Acțiune privind unificarea jurisprudenței îl constituie îmbunătățirea accesului magistraților la jurisprudență. În acest sens, anual sunt publicate culegeri de jurisprudență pentru fiecare curte de apel.

În conformitate cu prevederile Planului de Acțiune, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat un proiect de lege privind unificarea jurisprudenței. Acest proiect de lege propune modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, prin stabilirea în competența secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție a posibilității de a soluționa notificări formulate în recurs privind interpretarea prevederilor legale (similar cu recursul preliminar adresat Curții Europene de Justiție de la Luxemburg de către instanțele naționale).

Pentru a îndeplini cerințele pe care le presupune calitate de Stat Membru, România este hotărâtă să continue reforma în sectoarele relevante, în conformitate cu recomandările Uniunii Europene și cu strategia sectorială generală și obiectivele stabilite în Parteneriatul de Aderare 2003 pentru România.

Rapoartele comprehensive de monitorizare cu privire la stadiul de pregătire al României și Bulgariei pentru aderarea la Uniunea Europeană, publicate de Comisia Europeană în data lunile mai și septembrie 2006 au subliniat progresele înregistrate în acest domeniu. Deși s-au făcut numeroase progrese, rapoartele subliniază că este importantă continuarea realizării acestor progrese în domeniul judiciar. „Nu s-au asigurat încă o interpretare consistentă și a aplicare a legii la toate nivelele de jurisdicție și la toate instanțele. Această chestiune va trebui rezolvată cu prioritate. [...]Sunt necesare eforturi suplimentare pentru a asigura o interpretare și o aplicare mai consecventă și uniformă a legii, pentru a crea un climat de stabilitate și siguranță juridică”.

2. Tabel cu proiectele ce urmează a fi realizate cu sprijinul Programului Facilitatea de Tranziție pentru implementarea măsurii

Nr.	Titlu	Instrument ⁴	Costuri totale €Mio	Început	Sfârșit
1	<i>Asistență pentru unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România</i>	AT (Asistență tehnică)		2008	2009

Descriere:

Rezultatul 1 – Un studiu de evaluare a stadiului actual referitor la dispozițiile legale și la metodele practice care susțin o interpretare și interpretare unitară a legii pe întreg teritoriul țării

Experții (locali și străini) vor evalua stadiul actual referitor la dispozițiile legale și la metodele practice care susțin o interpretare și interpretare unitară a legii pe întreg teritoriul țării. Aceștia vor formula propuneri care să sporească eficiența metodelor de unificare a jurisprudenței.

Experții vor organiza dezbateri publice pentru discutarea propunerilor formulate de aceștia cu diferiții actori implicați, inclusiv cu magistrații. Aceste dezbateri vor identifica cel puțin 5 domenii de drept, care sunt cele mai sensibile și care trebuie prioritizate în cadrul programelor de formare a magistraților.

Rezultatul 2 – Judecători și procurori din toată țara pregătiți în vederea îmbunătățirii calității hotararilor și actelor procedurale, cu scopul de a reduce numărul de cauze în care soluția este schimbată ca urmare a procedurilor din caile de atac subsecvente.

Magistrații vor fi formați în cel puțin 5 domenii care pot crea practica judiciară neunitară, asigurând astfel o interpretare mai consistentă și o mai bună aplicare a legii.

Experții (locali și străini) vor colecta și vor elabora o culegere de jurisprudență pentru fiecare din domeniile de drept identificate (minim 5), care vor conține jurisprudența tuturor instanțelor și parchetelor și care va fi folosită, printre altele, și ca material didactic.

Experții vor organiza seminarii în diferite domenii de drept specifice, la nivelul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, cu participarea judecătorilor și procurorilor de la toate instanțele și parchetele, în conformitate cu cele mai bune practici ale Uniunii Europene.

În urma discuțiilor din cadrul seminariilor și a celor mai importante concluzii ale acestora, experții vor elabora rapoarte care vor sublinia argumentele pro și contra pentru diferitele opinii formulate în domeniile de drept identificate.

⁴ AT Asistență Tehnică, TW Twinning, TWL Twinning light, Achiziții

3. Plan de lucru pentru Exercițiul de Programare Facilitatea de Tranziție

Proiecte pentru programare	Început	Sfârșit	Proiect pentru implementare	Nr.	Început	Sfârșit
Stabilirea detaliilor măsurii			Studii de fezabilitate			
Elaborare matrice logică	Septembrie 2006	Decembrie 2006	Termeni de Referință			
Elaborare fișă de proiect	Septembrie 2006	Decembrie 2006	Alte acțiuni (Proceduri de contractare)			
<i>Descrieți aici planul de lucru necesar pentru prezentarea proiectului în cadrul exercițiului de programare FT (Facilitatea de Tranziție).</i>						

4. Autorități și agenții

4.1. Autoritatea de implementare

UIP responsabil pentru programarea și implementarea proiectului: Direcția de Integrare Europeană, Relații Internaționale și Implementarea Programelor Phare, Consiliul Superior al Magistraturii

Persoană de contact: Raluca Gălea, Director, adjunct SPO
Telefon/Fax: +4 021 311 69 44 / +4 021 311 69 44
E-mail: rgalea@csm1909.ro

4.2. Alte instituții implicate în fazele de programare și implementare

Inalta Curte de Casatie si Justitie
Institutul Național al Magistraturii
Ministerul Justiției
Asociațiile de Magistrați

Matrice Logică
Programul Facilitatea de Tranziție pentru România

MATRICEA LOGICĂ DE PLANIFICARE PENTRU FISA DE PROIECT		Numele și numărul Programului:	
Titlul proiectului <i>Asistență pentru unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România</i>		Perioada de contractare expiră la 30.11.2008	Perioada de efectuare a plății expiră la 30.11.2009
		Buget Total : 800.000 Euro	Buget Facilitate de Tranziție: 600.000 Euro
Obiectiv General	Referiri la criteriul de la Copenhaga și la capitoului din acquis¹	Lista celorlalte proiecte cu același obiectiv	
Sprijinirea eforturilor de stabilire a unui sistem judiciar de încredere, independent și previzibil pentru toți actorii implicați.	Asigurarea unei interpretări și aplicări mai consistente a legii pentru a crea siguranță juridică pe tot cuprinsul țării.		
Scopul proiectului	Indicatori obiectivi de verificare	Surse de verificare	Prezumții (Ipoteze)

¹ Vă rugăm să specificați aici recomandările făcute în cadrul Raportului de Monitorizare extins și în cadrul altor documente relevante (SIGMA, control financiar, achiziții, misiuni de monitorizare, rapoarte de evaluare, rapoarte finale ale proiectelor de Twinning)

Îmbunătățirea consistenței jurisprudenței, printr-un proces accelerat de de interpretare și aplicare unitară a legii de către judecători și procurori.	Până în 2009, procesul de interpretare și aplicare a legii va fi îmbunătățit	Evaluarea îmbunătățirii activității din instanțe și parchete, statistici. Rapoartele trimestriale, semestriale și finale ale proiectului.	O bună colaborare între instituțiile relevante. Dorință de implicare și interes activ ale participanților.
Rezultate	Indicatori obiectivi de verificare	Surse de verificare	Prezumții (Ipoteze)
Rezultatul 1 – Un studiu de evaluare a stadiului actual referitor la dispozițiile legale și la metodele practice care susțin o interpretare și interpretare unitară a legii pe întreg teritoriul țării. Rezultatul 2 – Judecători și procurori din toată țara pregătiți în vederea îmbunătățirii calității hotararilor și actelor procedurale, cu scopul de a reduce numărul de cauze în care soluția este schimbată ca urmare a procedurilor din caile de atac subsecvente.	Până în anul 2009, va fi elaborat un studiu de evaluare și vor fi organizate dezbateri publice. Până în anul 2009, aproximativ 800 de judecători și procurori din toată țara vor fi pregătiți în minim 5 domenii care pot crea practica neunitară.	Rapoarte ale Consiliului Superior al Magistraturii Rapoartele trimestriale și finale ale proiectului Studiul de evaluare elaborat Listele de participare la seminarii /dezbateri publice Culegeri de jurisprudență în cel puțin 5 domenii de drept elaborate	Studiul de evaluare finalizat și dezbătut. Toate activitățile de formare finalizate.
Activități	Mijloace		Prezumții (Ipoteze)
<u>Rezultatul 1:</u> 1.1. Experții vor evalua stadiul actual referitor la dispozițiile legale și la metodele practice care susțin o interpretare și interpretare unitară a legii pe întreg teritoriul țării; aceștia vor formula propuneri care să sporească eficiența metodelor de unificare a jurisprudenței.	Asistență tehnică	Rapoarte de monitorizare	Dorință de implicare și interes activ al participanților. O colaborare adecvată între instituțiile implicate. Abilitatea experților contractați să proiecteze și să implementeze seminariile de formare pentru grupurile țintă, în domeniile specifice.

1.2. Organizarea de dezbateri publice cu diferiții actori implicați (inclusiv magistrați) pentru discutarea propunerilor. 1.2.1. Contribuție pentru selectarea participanților. 1.2.2. Elaborarea agendei sesiunilor de dezbateri. 1.2.3. Elaborarea documentelor de discuție. 1.2.4. Elaborarea rapoartelor sesiunilor de dezbateri, care să conțină rezultatele discuțiilor purtate pe marginea propunerilor și a unei liste de priorități de pregătire pentru judecători/procurori, în cel puțin 5 domenii de drept, care se dovedesc a fi cele mai sensibile și care generează jurisprudență neunitară.	Pe baza culegerilor de jurisprudență, la sfârșitul fiecărui seminar, experții vor elabora un raport care va cuprinde argumentele pro și contra pentru diferitele soluții discutate în cadrul seminarului.		Oportunitatea de introducere a recomandărilor propuse în procesul de modificare a legislației relevante Dorința participanților de a asimila noile informații și de a disemina informațiile la instanțele și parchetele unde își desfășoară activitatea.
<u>Rezultatul 2:</u> 2.1. Experții locali vor colecta și vor elabora culegeri de jurisprudență pentru fiecare din domeniile de drept identificate (minim 5), care vor conține jurisprudența tuturor instanțelor și parchetelor și care va fi folosită, printre altele, și ca material didactic. 2.2. Experții vor face o analiză a necesităților de pregătire și vor elabora curricula pentru fiecare domeniu de			

drept.

2.3. Elaborarea de propuneri pentru identificarea grupurilor țintă pentru fiecare domeniu de drept.

2.4. Organizarea de seminarii în diferite domenii de drept specifice, la nivelul instanțelor și parchetelor de pe lângă acestea, cu participarea judecătorilor și procurorilor de la toate instanțele și parchetele.

2.5. În urma discuțiilor din cadrul seminariilor și a celor mai importante concluzii ale acestora, experții vor elabora rapoarte care vor sublinia argumentele pro și contra pentru diferitele opinii formulate în domeniile de drept identificate.

Anexa 7 – Lecții învățate din anii anteriori

<i>Discrepanțe identificate și metode recomandate de intervenție</i>	<i>Acțiune realizată pentru acoperirea discrepanțelor sau modalitatea de implementare a intervenției recomandate</i>	<i>Programare PHARE (referința proiectului)</i>	<i>Facilitatea de tranziție</i>
“Cu toate acestea, persista anumite îngrijorări. Nu s-a asigurat încă pe deplin o interpretare și aplicare uniformă a legii la toate nivelele instanțelor din țară.[...] Această chestiune va trebui rezolvată cu prioritate. [...]. Sunt necesare eforturi suplimentare pentru a asigura o interpretare și o aplicare mai consecventă și uniformă a legii, pentru a crea un climat de stabilitate și siguranță juridică.” - <i>Raportul de monitorizare cu privire la stadiul de pregătire al României și Bulgariei pentru aderarea la Uniunea Europeană, publicat de Comisia Europeană în data de 26 septembrie 2006</i>	Pentru a interpreta și aplica legea într-un mod unitar, <i>Strategia pentru Reformarea Sistemului judiciar 2005 – 2007</i>, a urmărit mai ales asigurarea unui acces mai larg la legislație și jurisprudență prin dezvoltarea facilităților adecvate pentru magistrați. <i>În cursul anului 2005 și în prima parte a anului 2006, următoarele măsuri au fost implementate:</i> a) aducerea la cunoștința magistraților, zilnic, a legislației nou publicate în Monitorul Oficial;; b) redactarea și distribuirea buletinelor trimestriale de jurisprudență de către ICCJ; c) înființarea unui portal web pentru instanțe, astfel încât fiecare instanță să-și poată publica hotărârile; d) redactarea unor broșuri trimestriale privind jurisprudența; e) distribuirea hotărârilor ICCJ în materia recursului în interesul legii; f) organizarea de întâlniri cu judecători și procurori la nivel local, regional și național, pentru a discuta cazurile de practică neunitară; g) lărgirea ariei instituțiilor care pot înainta un apel în interesul legii (această competență a	2004-2006	Asistență pentru unificarea jurisprudenței instanțelor și parchetelor din România (Asistență tehnică)
“În opinia expertului, cea mai importantă problemă a sistemului judiciar românesc este unificarea jurisprudenței naționale. Problema este în curs de rezolvare prin intermediul unor măsuri legislative și practice. Ar trebui efectuată o monitorizare pentru a se vedea dacă măsurile luate sunt suficiente.” – <i>Al Treilea raport de evaluare (peer review) Martie 2006</i>			

“ Cu toate acestea, problema este departe de a fi rezolvată, deși numărul apelurilor în interesul legii a scăzut. Expertul a înțeles că CSM a pregătit un proiect de lege prin care instanțele vor putea suspenda procedurile dacă există o chestiune ambiguă de drept și va transmite speța către ICCJ pentru a decide preliminar. Astfel, procedurile ar fi similare art. 234 din Tratatul instituind UE, privind Curtea de Justiție a Comunităților Europene. În opinia expertului, acest concept are numeroase dezavantaje. În primul rand, ar prelungi judecarea cauzelor. În al doilea rand, instanța ar primi un răspuns la o problemă abstractă de drept, iar acest lucru nu se va dovedi util în rezolvarea cauzelor. Acestea sunt și problemele actuale ale Curții Europene, iar instanțele naționale nu mai prezintă cauze în fața Curții dacă nu sunt expres obligate prin lege. Pe de altă parte, problema practicii neunitare este importantă și urgentă. În opinia expertului însă, nu este o problemă de drept inventarea unui mecanism de monitorizare eficient. Trebuie ca fiecare judecător să argumenteze devierea de la practicile instanțelor superioare sau de la practica unitară a instanțelor. Această datorie profesională trebuie să fie clar statuată, aparținând meșteșugului de a serie decizii corecte, prin care judecătorul dovedește că este familiarizat cu precedentele, dar din anumite motive explicite nu le poate urma. Acest lucru presupune un simț al responsabilității la toate nivelele de jurisdicție. Astfel, unificarea jurisdicției nu presupune control sau monitorizare, ci cunoașterea meseriei de judecător și modul correct de redactare a hotărârilor.	fost transmisă colegiilor de conducere de la nivelul curților de apel); f) monitorizarea jurisprudenței neunitare prin elaborarea anumitor documente care conțin propuneri pentru înaintarea unui apel în interesul legii. Toate aceste măsuri au fost susținute prin extinderea în cursul anului 2006 a sistemului IT până la 99%.. <i>În cea de-a doua parte a anului 2006 și în 2007 este necesar să se continue procesul de dezvoltare a accesului judecătorilor și procurorilor la legislație și jurisprudență, prin asigurarea de măsuri suplimentare menite să conștientizeze judecătorii și procurorii asupra importanței asigurării unei jurisprudențe unitare, ca un element esențial pentru creșterea încrederii publice în actul de justiție. În acest sens, CSM va crește frecvența întâlnirilor profesionale cu judecătorii și procurorii, în fiecare domeniu de specializare în care există probleme care ar putea duce la o practică neunitară. Această măsură va avea de asemenea un impact major în ceea ce privește creșterea conștientizării. Aceste întâlniri vor fi organizate în mod regulat, și vor privi grupuri țintă clar delimitate, așa cum este menționat în planul de mai jos. Separat, Institutul Național al Magistraturii va redacta o programă care se va adresa problemelor de practică neunitară pentru fiecare domeniu de specializare, atât pentru pregătirea inițială, cât și pentru pregătirea continuă. În 2006/2007 vor fi organizate seminarii care vor viza o mai mare abordare practică.</i> Inspekția Judiciară și Direcția de legislație din			
---	---	--	--	--

Acestea se pot realiza atât prin pregătire, cât și prin îmbunătățirea accesului la jurisprudență, reducerea numărului și frecvențelor amendamentelor legale, distribuirea de reviste de drept, pentru a crea forumuri de discuții, îmbunătățirea educației la nivel universitar. Altfel, timpul și, sperăm, disciplina și calitatea judecătorilor de la ICCJ vor îmbunătăți situația actuală.” - <i>Al Treilea raport de evaluare (peer review) Martie 2006</i>	cadrul CSM au redactat documente care prezintă problemele de practică neunitară în anul 2005 și în prima jumătate a anului 2006, precum și propuneri pentru înaintarea unor apeluri în interesul legii. Aceste documente au fost trimise către Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției, Inalta Curte de Casație și Justiție. Drept urmare, ICCJ a adoptat mai multe hotărâri bazate pe apeluri în interesul legii. Documente similare vor fi redactate în			
--	--	--	--	--

continuare de către CSM, trimestrial.

Pentru a asigura posibilitatea de dobândire a cunoștințelor relevante în fiecare domeniu de specializare, o altă direcție de acțiune pentru cea de-a doua jumătate a anului 2006 și pentru anul 2007 o reprezintă dezvoltarea în continuare a pregătirii de specialitate pentru judecători și procurori.

În 2006/2007, INM, instanțele și parchetele vor aplica un plan pentru pregătirea descentralizată, aprobat de Plenul CSM în data de 9 martie 2006, prin organizarea de mai multe seminarii la nivelul instanțelor și parchetelor. Numărul seminariilor pentru fiecare domeniu de specializare și pentru fiecare instanță/parchet a crescut de la 2 la minimum 4 seminarii/an, iar formatorii din rețeaua INM vor fi folosiți în cadrul acestor seminarii. Noua metodă descentralizată, coordonată de către INM, dar realizată în fapt de instanțe și parchete, va crește nivelul de conștientizare prin implicarea directă a judecătorilor și procurorilor în îmbunătățirea pregătirii profesionale.

Pentru a îndeplini aceste măsuri, CSM va beneficia de sprijinul direct al ICCJ, instituția cu rolul cel mai important în asigurarea unei practici unitare și de sprijinul INM, instituția responsabilă cu pregătirea continuă și inițială a judecătorilor și procurorilor. Un Plan actualizat va fi prezentat mai jos, redactat în baza Planului aprobat de Guvernul României prin HG nr. 232/2005.