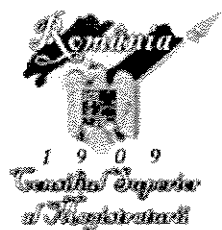


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1240

din 19 noiembrie 2013

Prin nota nr. 16473/1154/DRUO/27064/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror Frăsie Lazăr Vasile împotriva procesului-verbal din data de 10 noiembrie 2013.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domul Frăsie Lazăr Vasile, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, s-a înscris la concurs pentru promovarea pe loc pentru obținerea gradului profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, optând pentru susținerea probelor scrise la specializarea drept penal.

În vederea susținerii probelor scrise, domnul Frăsie Lazăr Vasile a fost repartizat în sala V107 din cadrul Universității Titu Maiorescu.

În ziua desfășurării probelor scrise, 10 noiembrie 2013, după încheierea probei teoretice, responsabilul de sală a anulat lucrarea scrisă a candidatului cu mențiunea „fraudă” pentru completarea tezei tipizate după expirarea timpului de concurs, împrejurare confirmată și de către doi dintre supraveghetorii aflați în sala V107, astfel cum rezultă din declarațiile aceste atașate notei Direcției resurse umane și organizare.

În conformitate cu dispozițiile art.19 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006 modificată și completată, fraudă dovedită atrage eliminarea candidatului din concurs. În aceste cazuri responsabilul de sală consemnează într-un proces-verbal faptele constatate și măsurile luate, iar lucrarea scrisă se anulează cu mențiunea „fraudă”.

Plenul constată că, din punct de vedere procedural, nu este reglementată o cale de atac împotriva procesului-verbal de fraudă. În aceste condiții, devin incidente dispozițiile art.9 pct.17 din regulament, în acord cu care, comisia de organizare a concursului informează de îndată Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la orice situație deosebită a cărei rezolvare nu este prevăzută în regulament.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că nu este prevăzută o cale de atac legală sau regulamentară împotriva procesului verbal Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge, ca inadmisibilă, cererea intitulată „contestație” formulată de domnul FRĂSIE LAZĂR VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, candidat la concursul pentru promovarea pe loc la concursul din data de 10.11.2013, împotriva procesului-verbal încheiat la data de 10 noiembrie 2013.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. art.9 pct.17 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii intitulate „contestație” formulate de domnul FRĂSIE

LAZĂR VASILE, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu, candidat la concursul pentru promovarea pe loc din data de 10.11.2013, împotriva procesului-verbal încheiat la data de 10 noiembrie 2013, ca inadmisibilă.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2013

Vicepreședinte,

Judecător dr. Adrian BORDEA

