



ROMÂNIA

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 734

16 noiembrie 2006

Prin cererea înregistrată sub nr.13311/DRUO/2006, doamna Mateescu Carmen Adeluța, judecător la Judecătoria Horezu, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 307 din 5 octombrie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer de la Judecătoria Horezu la Tribunalul Vâlcea, și a solicitat reexaminarea acesteia în Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, doamna judecător Mateescu Carmen Adeluța, a arătat că, urmare a concursului de promovare în funcții de execuție din data de 4 iunie 2006, a obținut gradul de judecător de tribunal, fiind promovată pe loc la Tribunalul Vâlcea, prin Hotărârea nr.490 din 13 iulie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

De la această dată, doamna judecător a invocat faptul că a formulat două cereri de transfer de la Judecătoria Horezu la Tribunalul Vâlcea, ambele fiind respinse, prima conform Hotărârii nr. 275 din 22 august 2006, a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, pe considerentul că nu există post efectiv vacant la instanța solicitată iar cea de-a doua, prin Hotărârea nr. 307 din 5 octombrie 2006, ale cărei considerente nu le cunoaște,

întrucât hotărârea nu i-a fost comunicată, susținând însă că, la acel moment, exista avizul favorabil al instanțelor implicate, respectiv Judecătoria Horezu, Tribunalul Vâlcea și Curtea de Apel Pitești, precum și două posturi vacante în cadrul Tribunalului Vâlcea.

Dincolo de aceste aspecte, doamna judecător motivează că respingerea repetată a cererii sale de transfer, cerere care se bazează pe valorificarea unui drept, nu are o justificare reală atât timp cât la nivelul Judecătoriei Horezu, pe anul 2005, încărcătura pe judecător se situa sub media națională iar în ceea ce privește politica de ocupare a posturilor vacante la nivelul acestei instanțe, din datele existente pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii nu rezultă că a fost alocat vreun post procedurilor de ocupare, aflate în curs de desfășurare sau finalizate pe anul 2006.

Prin Hotărârea nr. 275 din 22 august 2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer a doamnei judecător Mateescu Carmen Adeluța de la Judecătoria Horezu la Tribunalul Vâlcea.

În motivarea acestei hotărâri s-a reținut că cererea de transfer formulată de contestatoarea Mateescu Carmen Adeluța, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Horezu, a fost avizată favorabil de către instanțele implicate însă, la nivelul Tribunalului Vâlcea, nu existau posturi vacante.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 307 din 5 octombrie 2006, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer a contestatoarei la aceeași instanță. Și această cerere a fost avizată favorabil de către instanțele implicate respectiv, Judecătoria Horezu și Tribunalul Vâlcea.

Din evidența Direcției resurse umane și organizare, evidență existentă și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, a rezultat că la data de 1 octombrie 2006, precum și în prezent, la Tribunalul Vâlcea există 2 posturi vacante, dintre care unul de președinte de secție.

Potrivit art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Consiliului Superior al Magistraturii, la analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe vor fi avute în vedere, printre alte criterii, și volumul de activitate al instanței de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora.

În conformitate cu prevederile art. 2 alin 3 din același Regulament, punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor implicate se solicită numai dacă secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că acestea sunt necesare.

Având în vedere faptul că, la data pronunțării de către Secția pentru judecători a Hotărârii nr. 307 din 5 octombrie 2006 precum și în prezent, la Tribunalul Vâlcea există 2 posturi vacante, dintre care unul de președinte de secție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată întemeiată contestația formulată de doamna judecător Mateescu Carmen Adeluța și, pe cale de consecință, o va admite, va desființa dispozițiile privitoare la doamna judecător Mateescu Carmen Adeluța din Hotărârea atacată și va dispune transferul doamnei judecător la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.12.2006.

Fată de cele expuse și de dispozițiile art. 36 alin. 2 din Legea 317/2004, și art. 19 punctul 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
H O T Ă R Ă Ș T E :

Art.1- Admite contestația formulată de doamna judecător Mateescu Carmen Adeluța împotriva Hotărârii nr. 307 din 5 octombrie 2006 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și desființează dispozițiile privitoare la doamna judecător Mateescu Carmen Adeluța din Hotărârea atacată.

Art.2- Dispune transferul doamnei judecător Mateescu Carmen Adeluța de la Judecătoria Horezu la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 01.12.2006.

Art.3- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 16 noiembrie 2006.

VICEPREȘEDINTE,
Procuror CRISTIAN DELIORGA

