

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1379

din 10 decembrie 2013

Prin nota nr. 495/18160/1154/DRUO/28967/ST/2013, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 13 septembrie 2013 – 04 decembrie 2013.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 833/20.08.2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curți de apel, tribunale și judecătoria precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 13.09.2013 – 04.12.2013, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 99 de funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, dintre care 1 funcție de procuror general, 3 funcții de procuror general adjunct, 67 de funcții de prim-procuror și 28 de funcții de prim-procuror adjunct.

Au fost depuse 61 de candidaturi, de către 59 de candidați, pentru ocuparea a 47 de funcții de conducere, dintre care 1 funcție de procuror general, 2 funcții de procuror general adjunct, 31 de funcții de prim-procuror și 13 funcții de prim-procuror adjunct.

Totodată, Plenul reține că nu au fost înregistrate candidaturi pentru 52 de funcții de conducere, dintre care 1 funcție de procuror general adjunct, 36 de funcții de prim-procuror și 15 funcții de prim-procuror adjunct. Plenul reține că 6 candidați nu au depus în termenul prevăzut în calendarul de concurs proiectele privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, astfel încât Comisia de organizare a constatat decăderea acestora din dreptul de a participa la concurs/examen. Totodată, s-au înregistrat 10 cereri de retragere a candidaturilor.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, testare psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și rezistenței la stres și testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane.

Prima probă, constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/27.04.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv prin aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 27.10.2013, participând un număr de 42 de candidați, aceștia susținând ulterior interviul în fața comisiilor de psihologi, în perioada 30.10.2013 – 01.11.2013, toți candidații obținând calificativul „Recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe, constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care candidează,

desfășurată în perioada 11.11.2013 – 14.11.2013, au participat 41 de candidați, toți obținând note peste nota minimă pentru promovarea probei.

Testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane a avut loc la data de 24.11.2013, la Universitatea “Nicolae Titulescu”, participând 37 de candidați. Au fost formulate 2 contestații la barem, referitoare la un număr de 3 întrebări, toate fiind respinse ca neîntemeiate. Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat la data de 26.11.2013 pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. (6) din Regulament.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane a fost formulată o contestație, care a fost respinsă de comisia de examinare întrucât, după corectarea lucrării s-a constatat că nu există nici o diferență față de punctajul inițial acordat lucrării contestate.

În temeiul art. 44 alin. (2) din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. (1), (3) și (5) din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 04.12.2013.

Prin adresa nr. 432/18160/1154/08.11.2013, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (10)-(12) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare/2004 republicată, modificată și completată, de procurorii care și-au depus candidaturile la acest concurs/examen.

Conform art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală.

Totodată, pentru a ocupa funcția pentru care candidează, candidații trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte), iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 99 de posturi vacante scoase la concurs, pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 30 de posturi de conducere, dintre care 1 funcție de

procuror general, 2 funcții de procuror general adjunct, 21 de funcții de prim-procuror și 6 funcții de prim-procuror adjunct, reprezentând 30,3% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 63,8% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modalitatea propriu-zisă de organizare a concursului/examenului, a fost formulată o contestație de către domnul Șelaru Vasile, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, referitoare la modalitatea în care contracandidata sa, doamna procuror Gurguță Oana Magdalena, a obținut nota la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane, având în vedere similitudinea acesteia cu rezultatul unui alt candidat, inclusiv cu referire la întrebările prin care s-a răspuns eronat în ambele lucrări scrise, motiv pentru care acesta consideră că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege cu privire la organizarea concursului sau examenului, solicitând luarea în discuție a invalidării parțiale a concursului.

În procesul verbal întocmit de membrii comisiei de supraveghere din sala în care s-a desfășurat susținerea testării scrise pentru candidații procurori nu au fost consemnate nici un fel de observații cu privire la modul în care s-a desfășurat proba de concurs, nefiind semnalată de către candidați nici o neregularitate privind desfășurarea probei de concurs și nefiind încheiat nici un proces verbal de fraudă.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. (7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, modificată și completată, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește judecătorii în funcțiile de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Plenul constată că au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului, neexistând dovada săvârșirii vreunei fraude și prin urmare, va dispune respingerea contestației formulate de domnul procuror Șelaru Vasile și validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătorii, desfășurat în perioada 13.09.2013 – 04.12.2013.

Față de cele expuse, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 48 alin. (7) din Legea nr.

303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul procuror Șelaru Vasile cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului.

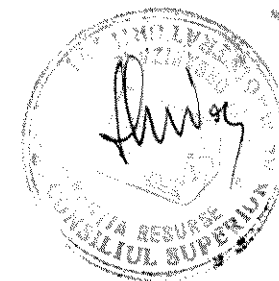
Art. 2 - Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curți de apel, tribunale și judecătoria, organizat în perioada 13.09.2013 – 04.12.2013, conform tabelului de clasificare din Anexa 1 la nota direcției de specialitate, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 10 decembrie 2013

Președinte,


Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ



Anexa nr. 1 a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1379/10.12.2013

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor, organizat în perioada

13 septembrie - 4 decembrie 2013

TABEL

DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR PROCURORI LA CONCURSUL SAU EXAMENUL PENTRU NUMIREA ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE
VACANTE LA PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚI DE APEL, TRIBUNALE ȘI JUDECĂTORII

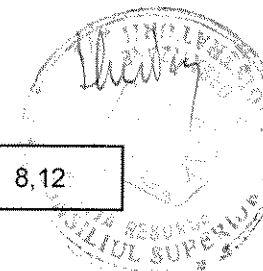
Nr. crt.	Numele și prenumele candidatului	Parchetul la care funcționează	Funcția/Parchetul pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
----------	----------------------------------	--------------------------------	--	--------------	-------------------	--------------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

1	Stratulat Simona Septimia	PJ Sibiu	PJ Sibiu Prim Procuror	9,30	9,20	9,25
2	Crăciunescu Adrian Constantin	PJ Rm Vâlcea	PJ Sibiu Prim Procuror	7,35	9,00	8,17
1	Șoica Duma Cornelia Camelia	PJ Brad	PJ Brad Prim Procuror	9,38	9,00	9,19

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

1	Bănilă Oliver Felix	PT Bacău	PT Bacău Prim procuror	9,40	8,80	9,10
---	---------------------	----------	---------------------------	------	------	------



1	Lăzărescu Alexandru Narcis	PJ Roman	PJ Roman Prim Procuror Adjunct	8,65	7,60	8,12
---	----------------------------	----------	-----------------------------------	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV

1	Ratcu Claudia Irina	PJ Întorsura Buzăului	PJ Întorsura Buzăului Prim Procuror	5,78	9,60	7,69
1	Dominte Ciprian Vasile	PJ Brașov	PJ Brașov Prim Procuror	9,14	9,00	9,07
2	Codreanu Bogdan	PJ Brașov	PJ Brașov Prim Procuror	8,03	8,00	8,01

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

1	Militaru Maria Magdalena	PICCJ	PCA București Procuror General Adjunct	9,59	9,20	9,39
2	Costescu Monica	PCA București	PCA București Procuror General Adjunct	8,37	8,80	8,58

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1	Tomas Lucian	PJ Turda	PJ Turda Prim Procuror	9,03	8,20	8,61
1	Ancu Ileana	PJ Năsăud	PJ Năsăud Prim Procuror	9,94	7,80	8,87

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1	Ștefan Gigi Valentin	PT Constanța	PT Constanța Prim Procuror	8,82	9,60	9,21
---	----------------------	--------------	-------------------------------	------	------	------

2	Chirilă Ionuț Marius	PJ Medgidia	PT Constanța Prim Procuror	6,08	ABSENT	ABSENT
---	----------------------	-------------	-------------------------------	------	--------	--------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1	Marinescu Marius Cătălin	PJ Strehaia	PJ Strehaia Prim Procuror	8,77	8,80	8,78
2	Ceaușu Angela	PJ Drobeta Tr Severin	PJ Strehaia Prim Procuror	7,92	8,00	7,96
1	Enache Ileana	PJ Tg Jiu	PJ Tg Jiu Prim Procuror	9,38	8,00	8,69
1	Turcin Claudiu Daniel	PJ Balș	PJ Balș Prim Procuror	9,26	8,80	9,03
1	Dobre Dumitru	PJ Novaci	PJ Novaci Prim Procuror	9,35	9,00	9,17

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1	Dănăilă Didina	PCA Galați	PCA Galați Procuror General	10,00	9,60	9,80
---	----------------	------------	--------------------------------	-------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

1	Bejinariu Elena Silvia	PT Vaslui	PT Vaslui Prim Procuror Adjunct	9,89	8,80	9,34
1	Gurguță Oana Magdalena	PJ Vaslui	PJ Vaslui Prim Procuror	7,74	9,60	8,67
2	Șelaru Vasile	PT Vaslui	PJ Vaslui Prim Procuror	9,65	7,40	8,52

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1	Miclea Dumitru	PT Satu Mare	PT Satu Mare Prim Procuror Adjunct	9,85	8,00	8,92
1	Liloiu Panna Maria	PJ Negrești Oaș	PJ Negrești Oaș Prim Procuror	9,92	9,20	9,56
1	Goia Simina Ioana	PJ Oradea	PJ Oradea Prim Procuror Adjunct	9,47	8,00	8,73

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

1	Amarie Cătălin Leonard	PJ Dragomirești	PJ Costești Prim procuror	9,45	8,80	9,12
	Marinescu Lucian	PJ Brezoi	PJ Brezoi Prim procuror	8,50	ABSENT	ABSENT

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1	Apostol Cristina	PT Prahova	PT Prahova Prim Procuror	8,85	8,80	8,82
1	Vlaicu Joița	PJ Găești	PJ Găești Prim Procuror	9,89	9,40	9,64
	Turcu Adrian	PJ Moreni	PJ Moreni Prim Procuror	9,21	ABSENT	ABSENT
1	Duțoiu Gheorghe	PJ Buzău	PJ Buzău Prim Procuror Adjunct	9,45	9,60	9,52

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA

1	Lămășanu Daniela Iuliana	PCA Suceava	PCA Suceava Procuror General Adjunct	9,94	9,60	9,77
---	--------------------------	-------------	---	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG MUREȘ

1	Ceascai Corina	PCA București	PJ Miercurea Ciuc Prim Procuror	9,67	9,00	9,33
---	----------------	---------------	------------------------------------	------	------	------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

1	Bâc Vasile	PCA Timișoara - delegat la PT Timiș	PT Timiș Prim procuror	9,75	9,20	9,47
2	Golban Nicolae Adrian	PT Timiș	PT Timiș Prim procuror	8,78	10,00	9,39
3	Bălan Ionela Crina	PJ Timișoara	PT Timiș Prim procuror	8,63	9,40	9,01
4	Cornean Dumitru	PJ Lugoj	PT Timiș Prim procuror	7,85	ABSENT	ABSENT
1	Marcu Daniela Dorina	PT Timiș	PT Timiș Prim Procuror Adjunct	9,68	8,80	9,24
1	Gruici Elena	PJ Moldova Nouă	PJ Moldova Nouă Prim Procuror	9,51	7,60	8,55
1	Tarnovietchi Adrian Ilarion	PJ Reșița	PJ Reșița Prim Procuror	8,46	7,40	7,93