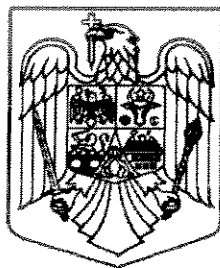


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr.731

din 16 noiembrie 2006

Prin nota nr.10074/DRUO/2006 a fost înaintată cererea formulată de doamna Găurean Adina, judecător la Judecătoria Bistrița, prin care s-a cerut promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud, în subsidiar, la Tribunalul Cluj, în baza rezultatelor obținute la concursul de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003.

De asemenea, doamna judecător a solicitat suspendarea soluționării oricăror cereri de transfer sau de valorificare a rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție sau pe loc, desfășurat la data de 4 iunie 2006.

În motivarea cererii sale, doamna judecător arată că a participat la examenul de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în cursul anului 2003, obținând media 8,83, însă nu a fost promovată întrucât nu s-a încadrat în numărul de posturi vacante stabilite pentru respectivul concurs.

De asemenea, doamna judecător a menționat că, prin decizia nr.1785/17.05.2006, Înalta Curte de Casație și Justiție a obligat Consiliul Superior al Magistraturii să emită o hotărâre de promovare a unui judecător aflat într-o situație similară, candidat la examenul de promovare desfășurat în sesiunea octombrie 2003.

Soluționând cererea în discuție, Plenul reține următoarele:

Doamna Găurean Adina, judecător la Judecătoria Bistrița, a participat la examenul de promovare în funcții de execuție vacante la instanțele superioare, desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003.

Pentru Tribunalul Cluj a fost anunțat 1 post vacant, nefiind anunțate posturi vacante pentru Tribunalul Bistrița-Năsăud sau Tribunalul Sălaj.

Potrivit rezultatelor finale ale examenului, doamna judecător a obținut media 8,83, clasându-se pe locul 4.

Normele juridice aplicabile examenului de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003 erau dispozițiile Legii nr.92/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Ordinului ministrului justiției nr.2958/C/10.12.2001 prin care s-a aprobat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțe și parchetele de pe lângă acestea.

Promovarea judecătorilor declarați admiși s-a realizat potrivit art.88 și 94 din Legea nr.92/1992, republicată și art.21 și 23 din Regulament, dispoziții conform cărora pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, iar promovarea în funcție se realiza în ordinea mediilor obținute și în limita numărului de posturi vacante.

De menționat că la data susținerii examenului de promovare în funcții de execuție vacante, desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003, dispozițiile legale în vigoare nu prevedeau posibilitatea valorificării ulterioare a rezultatelor obținute de către candidați.

La data formulării cererii de valorificare a rezultatelor examenului de promovare de către doamna judecător Găurean Adina, era în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.193/09.03. 2006.

Potrivit dispozițiilor art.32 din Regulament, judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art.29 dar care, ca urmare a lipsei posturilor vacante nu au fost promovați, pot fi numiți în posturile ce se vacantează la instanțele și parchetele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului.

Plenul constată însă că dispozițiile Regulamentului citat sunt aplicabile doar concursurilor organizate după intrarea sa în vigoare, conform principiului neretroactivității legii, astfel că va respinge cererea formulată de doamna judecător Găurean Adina.

Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată de către doamna judecător în susținerea cererii, nu constituie un argument în favoarea admiterii cererii, producându-și efectele numai față de părțile litigante.

În aceeași ordine de idei este de precizat că prin decizia nr.2521/29.06.2006, Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția de contencios administrativ și fiscal a respins recursul declarat de doamna judecător Damian Livia, împotriva Hotărârii nr.207/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea de promovare într-o funcție de execuție, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare din sesiunea octombrie-noiembrie 2003.

Cu privire la solicitarea suspendării soluționării oricăror cereri de transfer sau de valorificare a rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție sau pe loc, desfășurat la data de 4 iunie 2006, Plenul o va respinge, având în vedere modul de soluționare al cererii de promovare, cât și lipsa unor dispoziții legale care să permită o atare măsură.

Față de cele de mai sus, având în vedere dispozițiile art.35 lit c) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, modificată și completată;

Cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII; HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge cererea formulată de doamna Găurean Adina, judecător la Judecătoria Bistrița, având ca obiect promovarea în funcția de judecător la Tribunalul Bistrița-Năsăud sau la Tribunalul Cluj, prin valorificarea rezultatului concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat în sesiunea octombrie-noiembrie 2003 și suspendarea soluționării oricăror cereri de transfer sau de valorificare a rezultatelor concursului de promovare efectivă în funcții de execuție sau pe loc, desfășurat la data de 4 iunie 2006.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare .

Data în București, la 16 noiembrie 2006.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Procuror Cristian Deliorga

